

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІЛКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
Науково-методичний центр управління якістю діяльності**

Система управління якістю діяльності

**Методика
управління освітнім процесом студентів,
знання, вміння, навички яких не відповідають
вимогам**

(ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17)

Полтава

*Даний документ не може бути повністю чи частково відтворений,
тиражований та розповсюджений без дозволу ПУЕТ*

ДОКУМЕНТИ СУЯЩУЕТ

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»**

Затверджую

Ректор, д. і. н., проф.

_____ О. О. Нестуля

_____ 20__ р.

**Методика
управління освітнім процесом студентів,
знання, вміння, навички яких не відповідають
вимогам**

(ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17)

<i>Актуалізовано</i>				
<i>Роки</i>	<i>2012 р.</i>	<i>2017 р.</i>	<i>20.. р.</i>	<i>20.. р.</i>
<i>Дата</i>	<i>15 березня</i>	<i>17 листопада</i>		
<i>Підпис</i>				
<i>П. І. П.</i>	<i>Огуй Н.І.</i>	<i>Огуй Н.І.</i>		

ПЕРЕДМОВА

1. ВНЕСЕНО НАУКОВО-МЕТОДИЧНИМ ЦЕНТРОМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ ПУЕТ

Начальник науково-методичний центр
управління
якістю діяльності

к.е.н., доц. Огуй Наталія Іванівна

2. РОЗРОБНИКИ:

к.е.н., доц. Огуй Наталія
Іванівна

к.т.н., доц. Назаренко
Валентина Олексіївна

доц. Карпенко Ніна
Миколаївна

4. ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ

2006 р.

5. АКТУАЛІЗОВАНО

2012 р., 2017 р.

6. ТЕРМІН ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ

2022 р.

ЗМІСТ

	С.
1. Призначення та сфера використання	6
2. Нормативні посилання	6
3. Визначення та умовні позначення	7
4. Мета та завдання управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	8
5. Відповідальність	9
6. Опис процесу	11
7. Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	13
8. Мета та завдання управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	15
9. Ключові фактори, які впливають на результативність здійснення процесу	16
10. Перелік форм протоколів процесу	18
11. Додатки	20

ДОКУМЕНТИ СУЯШУЕТ

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 6 із 20

1. Призначення та сфера застосування

Дана документована процедура установлює вимоги до процесу управління студентами, знання, вміння і навички яких не відповідають вимогам освітньої програми. Виявлення невідповідностей знань, вмінь і навичок здійснюється у процесі контролю на всіх етапах навчання за формами: вхідний, поточний, підсумковий.

Методика є обов'язковим документом системи управління якістю діяльності Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі». Управління студентами, знання, вміння і навички яких не відповідають вимогам має задовольняти основним положенням, які встановлені цим документом.

Введення Методики в дію здійснюється з моменту затвердження. Її дія поширюється на всі кафедри та структурні підрозділи, процеси та види діяльності, які пов'язано з управлінням студентами, знання, вміння і навички яких не відповідають вимогам.

Затверджує Методику та зміни до неї ректор. Методика є власністю університету, можливість її копіювання та надання стороннім організаціям визначає перший проректор.

2. Нормативні посилання

- Закон України «Про вищу освіту», 01.07.2014 № 1556-VII; Із змінами, внесеними згідно із Законом № 2233-VIII від 07.12.2017
- Закон України «Про освіту», 05.09.2017 № 2145-VIII.
- ДСТУ ISO 9000:2015 (ISO 9000:2015, IDT) «Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів», 2016.
- ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги», 2016.
- Положення про організацію освітнього процесу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2015.
- Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти. Затверджено наказом Міністерства освіти України від 15 липня 1996р., №245. Узгоджено міністерством юстиції України 7 серпня 1996 р., № 427/1452.
- Статут Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2016.
- Стратегія розвитку Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» на 2017-2022 рр., 2017.
- Концепція діяльності Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» – Полтава, ПУЕТ, 2010.
- Положення про кафедру - ДПСЯ ПП – 9-6.2.2– 09-54-17.
- Положення про факультет - ДПСЯ ПП - 9-6.2.2-07-54-17.

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 7 із 20

3. Визначення та умовні позначення

3.1. **Базою знань навчальної дисципліни** (теми) слід вважати максимально необхідну і можливу для засвоєння, в межах відведеного часу з врахуванням освітньо-вікових особливостей студентів, кількість понять, відношень, алгоритмів, теорій, тощо, яка репрезентує надбання певної галузі знань і є достатньою для використання її на початкових етапах практичної діяльності таї подальшої освіти.

3.2. Елементи бази знань:

3.2.1. Поняття, терміни, факти, символи, судження.

3.2.2. Тенденції, властивості, теорії, критерії, закони.

3.2.3. Правила, принципи, норми, методи, процеси, алгоритми, засоби.

3.3. **Знання** – система понять про предмети і явища, що засвоєні в результаті сприйняття, аналітико-систематичного мислення, запам'ятовування і практичної діяльності.

3.4. **Навички** – здатність індивіду виконувати дії автоматично, без соціально спрямованої уваги, із відсутністю поелементної свідомої регуляції і контролю.

3.5. **Уміння** – здібність людини продуктивно і з належною якістю у відповідний час виконувати роботу в певних умовах.

3.6. **Система знань** – результат засвоєння знань з їх співвідношеннями і внутрішніми взаємозв'язками, які набуваються у відповідності з логікою навчального предмету у визначеній послідовності.

3.7. Тести I рівня складності належать до методів контролю засвоєння знань на понятійному рівні (розуміння, розпізнання).

3.8. Тести II рівня складності передбачають перевірку засвоєння знань на репродуктивному рівні (відтворення і застосування).

3.9. Тести III рівня складності дають змогу виявити засвоєні знання на умовно-професійному рівні.

3.10. Рівні засвоєння елементів бази знань:

3.10.1. Понятійний (фактологічний) – необхідні уміння: назвати, вибрати, виявити, визначити (терміни, поняття, факти, символи за переліком). Проводиться у формі тестів I, II рівнів складності для вхідного і поточного контролю та письмового опитування.

3.10.2. Репродуктивний – необхідні уміння: дати визначення, доповнити, пояснити, описати, оцінити, порівняти, аргументувати. Проводиться у формі тестів I, II рівнів складності для поточного контролю, письмового опитування, доповідей, рефератів, комплексних контрольних завдань.

3.10.3. Алгоритмічно-дійовий – необхідні уміння: довести, виправити, розрахувати, упорядкувати, застосувати, вирішити, проаналізувати, випробувати, прийняти рішення. Проводиться у формі тестів II, III рівнів складності для поточного та рубіжного контролю, вправ, завдань, ситуацій, дискусій, науково-практичних письмових робіт, комплексних контрольних завдань.

3.10.4. Творчий (професійний) – необхідні уміння: запропонувати, класифікувати, змоделювати, реорганізувати, захистити, обґрунтувати,

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 8 із 20

скомбінувати, спланувати. Проводиться у формі тестів III рівня складності для поточного і підсумкового контролю, ситуацій, завдань, науково-практичних письмових робіт дослідницького характеру.

3.11. Вхідний контроль (тестування) – контроль рівня засвоєння загальноосвітніх дисциплін. Проводиться у формі письмового тестування.

3.12. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, лабораторних та семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студентів з певних розділів (тем) навчальної програми, а також до виконання конкретних завдань.

3.13. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання студентів на певному освітньо-кваліфікаційному рівні або на окремих його етапах. Він включає *підсумковий контроль* і *підсумкову атестацію* студента.

3.13.1. Підсумковий контроль – контроль рівня засвоєння студентом повного курсу навчальної дисципліни. Проводиться у формі ПМК (заліків) і екзаменів, підготовки і захисту курсових робіт (проектів).

3.13.2. Підсумкова атестація – контроль рівня засвоєння циклу навчальних дисциплін, які формують відповідно бакалавра та магістра. Проводиться у формі державних екзаменів, підготовки і захисту дипломних робіт або проектів.

ПП	перший проректор
ДІ	директор інституту
ДФ	декан факультету
ЗК	завідувачі кафедр
ННЦ	науково-навчального центру
ДННЦ	директор науково-навчальний центр
НМЦУЯД	науково-методичний центр управління якістю діяльності
ННМЦУЯД	начальник НМЦУЯД
НПП	науково-педагогічний працівник
ККЗ	комплексні контрольні завдання
ПМК	поточний модульний контроль
КП	карта процесу
ОП	освітня програма
ОПІ	освітньо-професійна програма
ПМК	підсумковий модульний контроль
ККЗ	кваліфікаційне контрольне завдання
ПІБ	прізвище ім'я та по-батькові

4. Мета та завдання управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам

4.1. Метою управління освітнім процесом студентів знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам є забезпечення відповідності знань, вмінь, навичок студентів вимогам освітньої програми.

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 9 із 20

4.2. Забезпечення засвоєння студентами необхідного рівня знань з кожної навчальної дисципліни.

4.3. Забезпечення необхідного рівня знань, вмінь та навичок для формування професійної підготовки відповідно до освітньої програми.

4.4. Створення умов для засвоєння знань, вмінь та навичок необхідних для подальшої професійної діяльності.

4.5. Використання сучасних методів навчання для надання студентам знань, вмінь, навичок.

4.6. Використання сучасних методів і форм контролю знань студентів для визначення рівня їх відповідності встановленим вимогам.

4.7. Виявлення невідповідностей знань, вмінь, навичок студентів на етапах навчання з використанням контролю: вхідного, поточного та підсумкового.

4.8. Підвищення ефективності освітнього процесу з метою підготовки фахівців освітніх ступенів бакалавра і магістра, знання яких відповідали б вимогам освітньої програми.

5. Відповідальність

5.1. Перший проректор несе відповідальність за:

- загальну організацію виконання вимог даного документу;
- загальну організацію різних форм контролю знань, вмінь, навичок студентів та процедури усунення виявлених невідповідностей;
- затвердження переліку загальноосвітніх навчальних дисциплін, з яких здійснюється вхідний контроль.

5.2. Директор ННЦ несе відповідальність за:

- організацію вхідного, поточного та підсумкового контролю знань, вмінь, навичок студентів;
- організацію консультацій з навчальних дисциплін, з яких у студентів виявлені невідповідності знань, вмінь, навичок.

5.4. Директор інституту (декан факультету) несе відповідальність за:

- організацію виявлення та усунення невідповідностей знань, вмінь, навичок студентів певної спеціальності (освітньої програми);
- формування списку студентів для вирівнювання знань;
- контроль за процесом ліквідації виявлених невідповідностей знань студентів певної спеціальності (освітньої програми);

5.5. Завідувач кафедри несе відповідальність за:

- організацію розроблення засобів контролю з метою виявлення невідповідностей знань, вмінь, навичок;
- виявлення та усунення невідповідностей знань, вмінь та навичок студентів з навчальних дисциплін кафедри;
- проведення індивідуальних занять та консультацій з навчальних дисциплін кафедри, направлених на усунення виявлених невідповідностей.

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 10 із 20

5.6. Провідний науково-педагогічний працівник навчальної дисципліни несе відповідальність за:

- своєчасне виявлення та реєстрацію невідповідностей знань, вмінь та навичок студентів з певної навчальної дисципліни за результатами контролю;
- підготовку засобів контролю щодо виявлення невідповідностей знань, вмінь та навичок студентів;
- проведення та консультацій зі студентами, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам.

5.7. Начальник НМЦУЯД несе відповідальність за:

- реєстрацію невідповідностей надання освітніх послуг, які є причиною невідповідностей знань, вмінь, навичок студентів;
- контроль за виконанням заходів щодо усунення невідповідностей надання освітніх послуг.

Таблиця 1. Матриця взаємодії керівників та науково-педагогічних працівників при виконанні підпроцесу управління студентами, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам

№ п/п	Дії	Виконання дії					
		ПП	ДІ, ДФ	ЗК	ДННЦ	ННМЦУЯД	НПП
1.	Проведення вхідного (поточного, підсумкового) контролю	–	ОІ	П	К	–	В
2.	Складання списку студентів з вирівнювання знань	ОІ	П	С	С	–	С
3.	Складання графіку проведення консультацій	П	С	С	В	ОІ	ОІ
4.	Аналіз причин виявлених невідповідностей	П	С	С	В	ОІ	С

Примітка:

П – приймає рішення

В – виконує

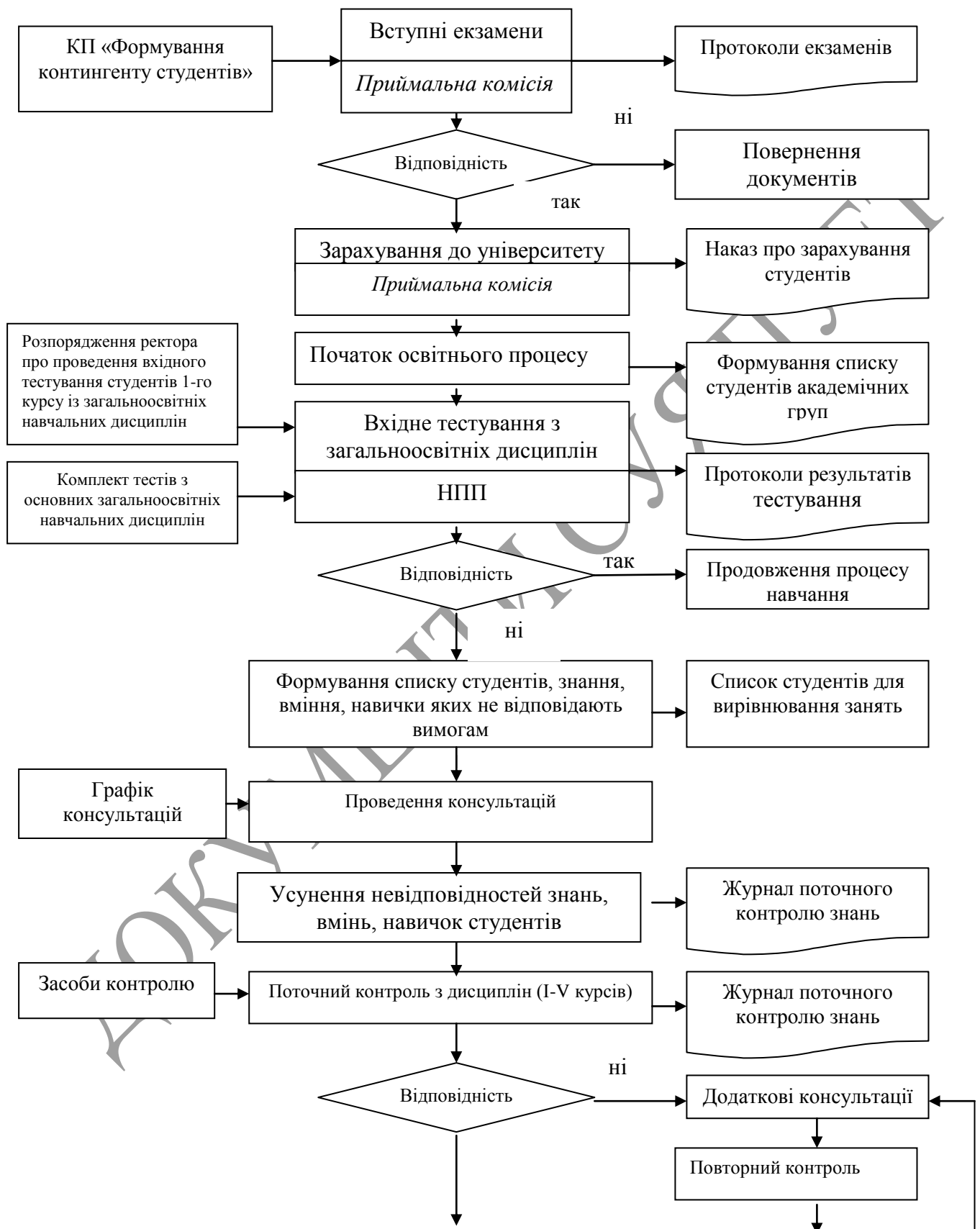
ОІ – отримує інформацію

К – контролює

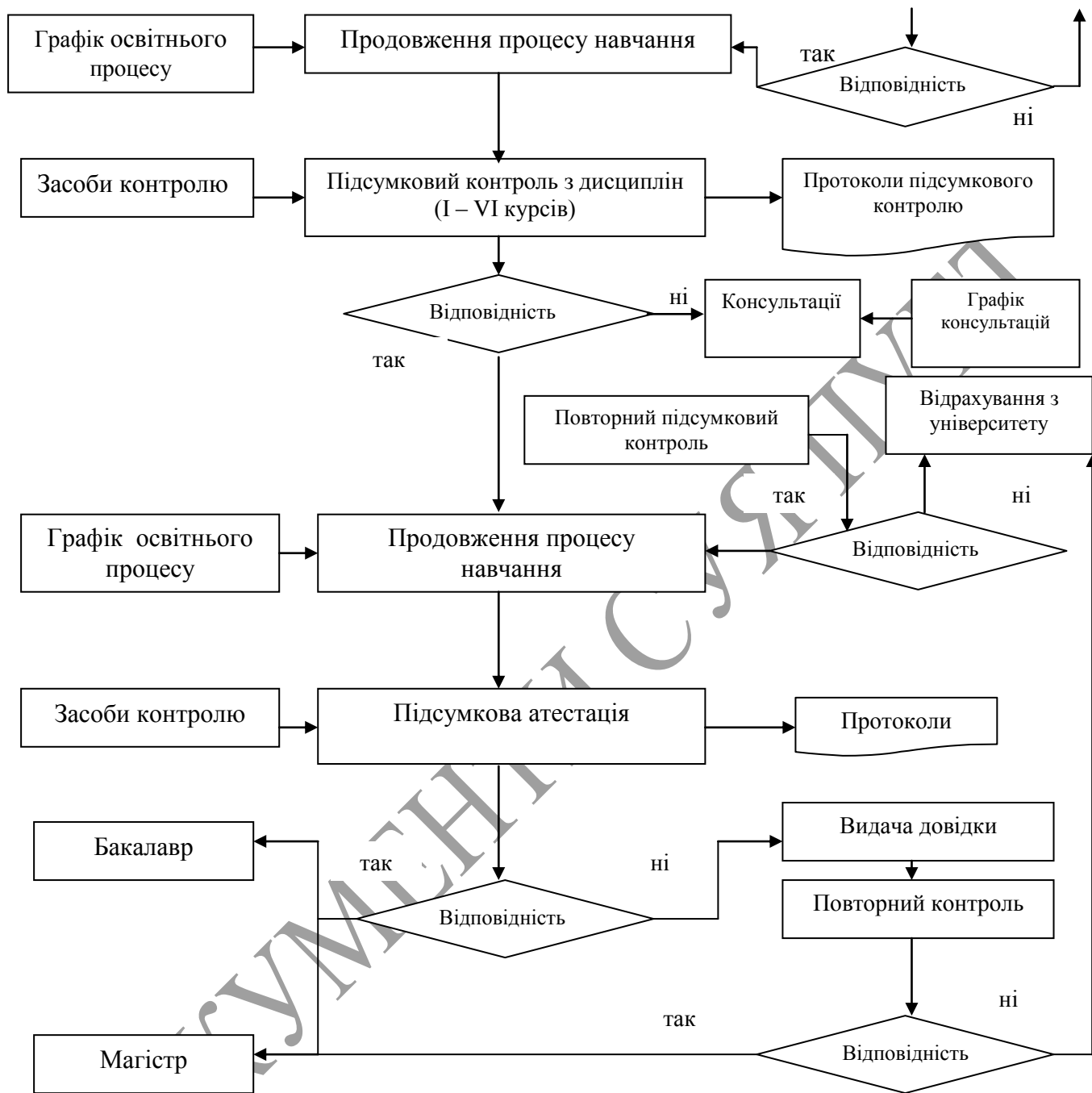
С - співпрацює

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 11 із 20

6. Опис процесу



ПУЕТ	Система управління якістю	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
	Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	Редакція 02
		Сторінка 12 із 20



<i>ПУЕТ</i>	<i>Система управління якістю</i>	<i>ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17</i>
	<i>Методика управління освітнім процесом студентів,</i> <i>знання, вміння, навички яких не відповідають</i>	<i>Редакція 02</i>
	<i>вимогам</i>	<i>Сторінка 13 із 20</i>

7. Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам

7.1. Методикою передбачається виявлення невідповідностей знань, вмінь, навичок студентів на кожному із етапів навчання, шляхом оцінки рівнів засвоєння елементів бази знань в процесі здійснення вхідного, поточного та підсумкового контролю.

7.2. Вхідний контроль знань студентів здійснюється на I курсі впродовж першого місяця навчання згідно графіка, який розробляється кафедрами, узгоджується з деканом і затверджується першим проректором. Матеріали для вхідного контролю розробляються НПП відповідних фундаментальних навчальних дисциплін і затверджуються на засіданні загальноосвітніх кафедр.

7.2.1. Вхідний контроль знань проводиться в письмовій формі у вигляді тестових завдань, результати перевіряються провідним науково-педагогічним працівником відповідної навчальної дисципліни і оформляються відомістю обліку успішності (відомістю результатів вхідного контролю знань) студентів з навчальної дисципліни (Додаток А).

7.2.2. Науково-педагогічні працівники мають право проведення вхідного контролю з тієї навчальної дисципліни, яку вони викладають з метою виявлення рівня володіння навчальним матеріалом з попередніх суміжних дисциплін і забезпечення кращого опанування цього матеріалу.

7.2.3. Прізвища студентів, які отримали незадовільну оцінку за результатами вхідного контролю знань, позначаються червоною смужкою. Заступник директора (декана) протягом 7 днів, згідно поданих відомостей, формує групи вирівнювання знань студентів з відповідних навчальних дисциплін та передає необхідну інформацію до навчального центру. Директор інституту (декан факультету) видає розпорядження по інституту (факультету), в якому зазначаються терміни та форми усунення виявлених вхідним контролем невідповідностей. Усунення виявлених вхідним контролем невідповідностей відбувається на консультаціях. Контроль за здійсненням вирівнювання знань покладається на завідувача кафедрою. Термін вирівнювання знань - 6-7 тижнів (до проведення поточної атестації). Реєстрація інформації про відвідування студентом індивідуальних занять та консультацій здійснюється науково-педагогічним працівником у журналі обліку успішності студентів.

7.3. Поточний контроль - контроль засвоєння окремих тем або блоків дисципліни. Проводиться у формі усного опитування, тестів I, II, III рівнів складності, письмових контрольних робіт, рефератів, науково-практичних письмових робіт.

7.3.1. НПП з кожної теми, згідно вибраної форми контролю рівня знань, організовує проведення такого контролю, але не рідше одного разу на два навчальні тижні.

7.3.2. В результаті проведення поточного контролю, студенти, які отримали незадовільні оцінки ідентифікуються як ті, рівень знань яких не відповідає

<i>ПУЕТ</i>	<i>Система управління якістю</i>	<i>ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17</i>
	<i>Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають</i>	<i>Редакція 02</i>
	<i>вимогам</i>	<i>Сторінка 14 із 20</i>

вимогам. Результати поточного контролю реєструються в журналі обліку роботи академічної групи та у відомості поточної атестації студентів.

7.3.3. Після проведення поточного контролю і аналізу його результатів, визначаються процедури щодо підвищення рівня знань цих студентів до рівня, який би відповідав вимогам.

7.3.4. По кожному зі студентів, які ідентифіковані як ті, рівень знань яких не відповідає вимогам, викладачем відповідної дисципліни організовується контроль за процесом усунення невідповідності та встановлюється спосіб усунення. Спосіб усунення невідповідності залежить від того, які рівні бази знань не засвоєні.

7.3.5. Усунення виявлених невідповідностей здійснюється під час проведення консультацій з певної навчальної дисципліни.

7.3.6. Встановлений термін усунення невідповідності знань студентів не повинен перевищувати одного місяця. Реєстрація інформації про відвідування студентом консультацій здійснюється науково-педагогічним працівником у журналі обліку роботи академічної групи.

7.3.7. Якщо протягом місяця студент не відвідував індивідуальні заняття та консультації з відповідної навчальної дисципліни з причини, яка не залежала від науково-педагогічного працівника, кафедра на своєму черговому засіданні приймає рішення про клопотання перед деканатом інституту (факультету) щодо доцільності продовження навчання такого студента.

7.3.8. Директор інституту (декан факультету) організовує засідання вченої ради інституту (факультету). На засідання запрошуються науково-педагогічні працівники (лектори) і викликаються студенти, рівень знань яких не відповідає вимогам. За результатами засідання вченої ради інституту (факультету), можуть бути прийняті наступні рішення, які фіксуються у відповідному протоколі:

- організація повторного вивчення окремих модулів (тем) певних навчальних дисциплін у спеціально організованій малій групі вирівнювання знань з наступною перевіркою рівня засвоєння знань;
- про недопущення студента до підсумкового контролю і подання ректору клопотання про його відрахування з університету;
- інформування замовника (батьків) про встановлену невідповідність знань студента.

7.4. Підсумковий контроль.

7.4.1. Підсумковий контроль - контроль рівня засвоєння навчальної дисципліни проводиться у формі ПМК (заліків) і екзаменів, ККЗ, захисту курсових робіт (проектів). В процесі підсумкового контролю оцінюється рівень теоретичних знань та практичних навичок студента у відповідності з навчальною програмою з навчальної дисципліни та вимогами освітньої програми (ОПП).

7.4.1.1. Результати підсумкового контролю відображаються в відомостях обліку успішності студентів. Ідентифікація студентів, як отримали незадовільні оцінки, здійснюється шляхом позначення їх прізвища у зазначених відомостях червоним кольором.

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 15 із 20

7.4.1.2. Студенти, прізвища яких позначені червоним кольором, проходять повторний контроль і повторну ідентифікацію статусу.

7.4.1.3. Повторний підсумковий контроль здійснюється науково-педагогічним працівником (лектором) навчальної дисципліни. Його результати реєструються в відомості обліку успішності (повторна здача).

7.4.1.4. Якщо студент отримав незадовільну оцінку за результатами повторного підсумкового контролю, розпорядженням директора інституту (декана факультету) створюється комісія (у складі завідувача кафедри, науково-педагогічного працівника кафедри та заступника директора інституту (декана факультету)) з проведення заключного підсумкового контролю, результати якого теж реєструються в відомості обліку успішності. Студент, який отримав незадовільну оцінку за результатами заключного підсумкового контролю, що здійснювався комісією, має бути або відрахованим з університету, або йому пропонується повторне навчання на цьому курсі. Таке рішення приймається наказом ректора на підставі подання директора (декана).

7.4.1.5. Результати підсумкового контролю відображаються в навчальній карті студент. Якщо результат позитивний, його заносять в залікову книжку студента.

7.4.1.6. На всіх етапах контролю якості знань студентів інформація про виявлені невідповідності доводиться до завідувачів кафедр суміжних навчальних дисциплін, які вивчалися студентом раніше, з метою розроблення та впровадження дій щодо підвищення якості знань студентів.

7.4.1.7. Результати підсумкового контролю обговорюються на засіданнях кафедри, старостату, вченої ради інституту (факультету), ректорату. За результатами обговорення приймаються рішення щодо розроблення відповідних коригувальних дій, встановлюються терміни і призначаються відповідальні за їх виконання. Контроль виконання коригувальних дій здійснює куратор академічної групи та науково-педагогічні працівники, які викладають навчальні дисципліни. Результати виконання коригувальних дій повторно розглядаються на засіданнях кафедри, старостату, вченої ради інституту (факультету), ректорату.

8. Показники результативності управління студентами знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам

№ п/п	Показники	Відповідаць на особа	Період ичність	Форми реєстрації	Рівень аналізу
1.	Ліквідування невідповідностей знань студентів (не менш ніж у 90% випадків)	ЗК, НПП	1 раз на семестр	Відомості результатів контролю	Засідання кафедри, деканат
2.	Зменшення кількості студентів, знання,	ЗК, НПП	2 рази на	Відомості результатів	Засідання кафедри,

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 16 із 20

№ п/п	Показники	Відповідальна особа	Періодичність	Форми реєстрації	Рівень аналізу
	уміння, навички яких не відповідають вимогам на наступних курсах		семестр	контролю	деканат
3.	Виявлення та усунення причин невідповідностей знань, вмінь, навичок студентів	ДІ, ДФ, ЗК	1 раз на семестр	План заходів щодо усунення невідповідностей знань, вмінь, навичок	Вчена рада інституту (факультету)

9. Ключові фактори, які впливають на результативність здійснення процесу

Карта ризиків процесу «Моніторинг управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам»

№ з/п	Опис ризику	Наслідки від здійснення ризику	Ймовірність виникнення	Рівень наслідків	Рівень ризику	Заходи усунення або мінімізації негативного впливу ризику
1.	Несвоєчасність виявлення студентів знання, вміння та навички яких не відповідають вимогам	Неможливе формування списку студентів для вирівнювання знань	Несистематична, два рази на рік	Критичний	Високий	Контроль за своєчасністю проведення всіх видів контролю знань студентів
2.	Недостатній рівень якості засобів контролю знань студентів	Недостатньо повне виявлення студентів знання, вміння та навички яких не відповідають вимогам	Несистематична, два рази на рік	Критичний	Високий	Моніторинг якості засобів, контролю знань студентів
3.	Своєчасність розроблення графіку проведення	Неможливість вчасного усунення невідповідностей	Можлива, два рази на рік	Мінімальний	Помірний	Контроль за своєчасністю розроблення графіку

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 17 із 20

№ з/п	Опис ризику	Наслідки від здійснення ризику	Ймовірність виникнення	Рівень наслідків	Рівень ризику	Заходи усунення або мінімізації негативного впливу ризику
	консультацій	теї знань, вмінь, навичок студентів, зниження якості надання освітніх послуг				проведенням консультацій
4.	Дієвість поточного контролю знань студентів навчальних дисциплін ³	Зниження якості надання освітніх послуг. Втрата актуальності засобів контролю знань студентів	Можлива, два рази на рік	Критичний	Високий	Моніторинг, оцінювання дієвості поточного контролю, актуальності засобів контролю знань студентів та їх відповідності навчальним програмам навчальних дисциплін. Обговорення і вчасне внесення необхідних змін
5.	Несвоєчасність проведення поточного контролю навчальних дисциплін ³	Зниження якості та дієвості надання освітніх послуг	Несистематична, два рази на рік	Критичний	Високий	Контроль за своєчасністю проведення поточного контролю з навчальних дисциплін, обговорення результатів, внесення необхідних змін
6.	Неактуальність засобів для підсумкового контролю та їх	Зниження дієвості та якості надання	Можлива, два рази на рік	Критичний	Високий	Моніторинг актуальності засобів для підсумкового

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 18 із 20

№ з/п	Опис ризику	Наслідки від здійснення ризику	Ймовірність виникнення	Рівень наслідків	Рівень ризику	Заходи усунення або мінімізації негативного впливу ризику
	невідповідність навчальним програмам навчальних дисциплін	освітніх послуг				контролю та їх відповідності програмам навчальних дисциплін
7.	Дієвість підсумкового контролю	Зниження дієвості та якості наданих освітніх послуг	Можлива, один раз на рік	Критичний	Високий	Моніторинг дієвості підсумкового контролю, виявлення невідповідностей, обговорення, внесення необхідних змін

10. Перелік форм протоколів процесу

№ п/п	Назва	Місце зберігання	Відповідальний підрозділ
1.	Відомість результатів вхідного контролю знань студентів з навчальної дисципліни	Кафедра, деканат інституту (факультету)	Кафедра
2.	Журнал обліку роботи академічної групи	Кафедра	Кафедра
3.	Відомість поточної атестації академічної групи за період _____ 20__ року	Кафедра, деканат інституту (факультету)	Кафедра
4.	Відомість обліку успішності	Кафедра, деканат інституту (факультету)	Кафедра
5.	Протокол засідання старостату	Деканат інституту (факультету)	Деканат інституту (факультету)
6.	Протокол засідання кафедри	Кафедра	Кафедра
7.	Протокол засідання вченої ради інституту	Деканат	Деканат

<i>ПУЕТ</i>	<i>Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам</i>	<i>ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17</i>
		<i>Редакція 02</i>
		<i>Сторінка 19 із 20</i>

	(факультету)	інституту (факультету)	інституту (факультету)
8.	Протокол засідання ректорату	Апарат ректорату	Апарат ректорату

ДОКУМЕНТИ СУЯЩУЕТ

ПУЕТ	Система управління якістю Методика управління освітнім процесом студентів, знання, вміння, навички яких не відповідають вимогам	ДПСЯ М – 9-8.7-04-54-17
		Редакція 02
		Сторінка 20 із 20

11. Додатки

Додаток А

Відомість № ____

результатів вхідного контролю знань студентів з навчальної дисципліни

здійснюється **вперше/повторно**
(необхідне підкреслити)

Інститут (факультет) _____

Спеціальність (освітня програма) _____

Група _____

ПІБ викладача _____

Дата проведення « ____ » _____ 20 ____ року

№ п/п	ПІБ	Оцінка (бал)	Підпис НПП

Кількість студентів, що проходили вхідний контроль _____
пройшли _____

не пройшли _____

Кількість студентів, що не з'явилися на вхідний контроль _____

Завідувач кафедри _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Декан інституту
(факультету) _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)