

POLTAVA UNIVERSITY OF ECONOMICS AND TRADE

Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education

Quality management system

ENACTED

Rector's order

Poltava University of Economics and
Trade

No. 120-H dated 30 June 2023

Rector




Oleksiy NESTULYA

APPROVED

By the decision of the Academic Council
Poltava University of Economics and
Trade

Protocol No. 9 dated 30 June 2023

Chairman of the Academic Council




Oleksiy NESTULYA

**Regulation
on Academic Integrity**

(ДПСЯ ПД-9.9.1-143-05-23)

Poltava-2023

PREFACE

1 SUBMITTED BY THE DIRECTOR OF THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC CENTER FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

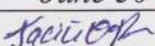
Hasii Olena, Ph.D. in Economics, Associate Professor

2 DEVELOPERS: Scientific Secretary **Sarapyn Vita**, Candidate of Philology, Associate Professor.

3 EXPERT GROUP: Director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education **Hasii Olena**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Vice-Rector for Scientific and Pedagogical Work **Manzhura Oleksandr**, Doctor of Economics, Associate Professor; Student Ombudsman **Orel Viktoria**.

4 FIRST INTRODUCED 2020

5. ДПСЯ REVIEW DEADLINE 202 8

<i>Updated</i>					
<i>Year of review</i>	2017	2023			
<i>Date</i>		June 30			
<i>Signature</i>					
<i>Last name, initials</i>	Ohui N. I.	Hasii O. V.			

© Poltava University of Economics and Trade, 2023.

This document may not be reproduced, duplicated or distributed in whole or in part without the permission of PUET.

Content

1. Purpose and field of application	4
2. Purpose and objectives	5
3. General provisions	5
4. Academic integrity management system	9
5. Responsibility for ensuring academic integrity	10
6. Procedure for checking coursework (projects), qualification works, scientific and methodological and research papers for signs of academic plagiarism	15
7. Measures to prevent violations of academic integrity in educational and scientific activities	11
Applications	12

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 4 of 19

1. Purpose and field of application

1.1 The Regulation on Academic Integrity at Poltava University of Economics and Trade defines the basic principles of academic integrity and ethical values that guide all participants in educational and scientific activities, as an integral component of the quality assurance system for professional higher and higher education, educational and scientific activities of the university, etc.

1.2. This provision is mandatory for use by scientific, pedagogical and research staff of departments, employees of structural units and higher education students.

1.3. The content of this regulation does not conflict with state and industry standards, regulatory and methodological documents on the organization and management of higher education. It was developed with due regard for these requirements. The principles and recommendations set forth in this regulation were developed in accordance with the Constitution of Ukraine of June 28, 1996, No. 254k/96-VR (as amended); the Law of Ukraine “On Higher Education” dated 07/01/2014 No. 1556-VII (as amended); the Law of Ukraine “On Scientific and Scientific-Technical Activity” dated 26.11.2015 No. 848-VIII (with amendments and supplements) ; Law of Ukraine "On Copyright and Related Rights" dated 01.12.2022 No. 2811-IX ; Law of Ukraine “On Publishing” No. 318/97-VR dated 05.06.1997 (with amendments and supplements); Law of Ukraine “On Amendments to Certain Laws of Ukraine Regarding the Regulation of Certain Issues of Awarding Academic Degrees and Licensing of Educational Activities” dated 18.04.2021 1369-IX ; Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine “On Approval of the Procedure for Training Applicants for the Degree of Doctor of Philosophy and Doctor of Sciences in Higher Education Institutions (Research Institutions)” dated 03/23/2016 No. 261 , Regulations on the accreditation of educational programs for the training of higher education applicants; Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine dated 07/11/2019 No. 977; Recommendations for higher education institutions on the development and implementation of a university system for ensuring academic integrity of the National Agency for Ensuring Higher Education Quality dated 10/29/2019; Statute of Poltava University of Economics and Trade, 2023; Development Strategy of Poltava University of Economics and Trade for 2023–2027, 2023; Concept of the activities of Poltava University of Economics and Trade, 2023; Regulations on the corporate culture of Poltava University of Economics and Trade; Regulations on preventing cases of academic plagiarism; Student Code of Honor; Regulations on the system of internal quality assurance of higher education of Poltava University of Economics and Trade; Regulations on qualification work.

The Regulation takes into account the fundamental principles of the Magna Charta of Universities, the IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) guiding principles on the institutional code of ethics in higher education, the European Charter for Researchers, the Berlin Declaration on

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 5 of 19

Open Access to Knowledge in Science and the Humanities, and the Bucharest Declaration on Ethical Values and Principles of Higher Education in Europe.

1.4. The document is subject to review once every five years or if necessary. Proposals for changes to the content of the document may be submitted by the first vice-rector, director (dean) of the educational and scientific institute (faculty), head of the department, heads of relevant structural units whose activities are related to ensuring academic integrity at the university. The content of the document is reviewed taking into account the proposed changes by the director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education. The initial document and its updated versions are approved by the Academic Council of the University and put into effect by order of the rector of the University.

2. Purpose and objectives

2.1. The purpose of this document is to develop mechanisms for implementing and adhering to the principles and values of academic integrity to ensure trust in the learning outcomes and scientific (creative) achievements of participants in the educational process, compliance with high standards in the educational process and scientific (creative) activities of the university, and prevention of violations of academic integrity.

2.2. Objectives of the Regulation:

- establishing a procedure for monitoring compliance with academic integrity by all participants in educational and scientific activities;
- analysis of the state and development of corrective actions to eliminate conditions for violation of academic integrity.

3. General provisions

3.1. Academic integrity is a set of ethical principles and legally defined rules that should be guided by participants of the educational process during learning, teaching, and conducting scientific (creative) activities in order to ensure trust in the results of learning and/or scientific (creative) achievements.

3.2. The principles of academic integrity include:

- integrity – the commitment of individuals and the entire institution to moral principles and standards that create a barrier to dishonesty ;
- honesty – systematic avoidance of fraud, deception and any dishonest behavior; Truthfulness – unlimited pursuit of truth, free and open dissemination of knowledge and its improvement (enrichment) ;
- transparency – the availability and openness of information, rules, plans, processes and actions, which require university employees to act openly, predictably and understandably to promote their own accountability and the involvement of participants in the educational process ;

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 6 of 19

- respect – respect for the dignity of others, their physical and mental health for the benefit of collegiality and cooperation with other participants in the educational process ;
- trust – all participants in the educational process have confidence in each other's honesty and integrity and can rely on each other ;
- accountability – participants in the educational process properly use the powers delegated to them ;
- responsibility – the ability to take responsibility for the results of one's activities, fulfill one 's obligations, and demonstrate examples of worthy behavior ;
- c fairness and legality – impartial, equal treatment of all participants in the educational process, free from discrimination and dishonesty ;
- equality and social justice – equal access to education regardless of race, skin color, political, religious and other beliefs, sex, gender identity, sexual orientation, ethnic, social, national origin, health status, disability;
- democratic governance – university governance should be based on the involvement of all relevant participants in the educational process and the ethical exercise of their powers by management at various levels;
- • quality education – all participants in the educational process are committed to the idea of achieving the highest possible quality of education;
- self -improvement and system improvement – participants in the educational process recognize the importance and make maximum efforts to continuously improve the educational system, in particular through their own professional development;
- institutional autonomy – recognition of the need for appropriate university autonomy to avoid excessive centralized political control over the education system;
- international cooperation – all participants in the educational process recognize the importance of international collaboration in education.

3.3. Violation of academic integrity is:

- an academic plagiarism – the publication (in part or in full) of scientific (creative) results obtained by other persons as the results of their own research (creation) and/or the reproduction of published texts (published works of art) by other authors without indicating authorship;
- self -plagiarism – publishing (partially or in full) one's own previously published scientific results as new scientific results ;
- fabrication – the fabrication of data or facts used in the educational process or scientific research ;
- falsification – deliberate change or modification of existing data relating to the educational process or scientific research ;
- copying – completing written work using external sources of information other than those permitted for use, in particular when assessing learning outcomes;
- fraud – providing knowingly false information regarding one's own educational (scientific, creative) activities or the organization of the educational

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 7 of 19

process; forms of fraud include, in particular, academic plagiarism, self-plagiarism, fabrication, falsification and copying;

- bribery – the provision (receipt) by a participant in the educational process or an offer to provide (receive) funds, property, services, benefits or any other benefits of a material or intangible nature in order to obtain an unfair advantage in the educational process;

- biased assessment – deliberate overestimation or underestimation of the learning outcomes of students.

3.4. Compliance with academic integrity by academic staff involves:

references to sources of information when using ideas, statements, information;

- compliance with the norms of legislation on copyright and related rights;
- providing reliable information about research methods and results, sources of information used, and one's own pedagogical (scientific, pedagogical, creative) activities;

- monitoring compliance with academic integrity by education seekers;

- objective assessment of learning outcomes.

3.5. Maintaining academic integrity by higher education students means :

- independent completion of educational tasks, tasks of current and final control of learning outcomes (for persons with special educational needs, this requirement is applied taking into account their individual needs and capabilities);

- references to sources of information when using ideas, developments, statements, information;

- compliance with the norms of legislation on copyright and related rights;

- providing reliable information about the results of one's own educational (scientific, creative) activities, research methods used and sources of information.

3.6. The system for ensuring the principles of academic integrity at PUET has the following logically interconnected components:

- a regulatory framework that describes at the system level the mechanisms for implementing the principles of academic integrity in scientific and educational activities, measures to ensure compliance with the principles of academic integrity, procedures for preventing and combating violations of the principles of academic integrity. The regulatory framework contains basic regulatory documents (Regulations on Corporate Culture, Student Code of Honor, Regulations on Preventing Cases of Academic Plagiarism) and other regulatory documents on the implementation of relevant types of educational and scientific activities at the university, which also reflect issues of academic integrity;

- departments and structural divisions ensure the popularization of the principles of academic integrity, their implementation in the educational and scientific activities of the University, and also perform a supervisory and control function;

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 8 of 19

- one-time formed academic integrity commissions, which, if necessary, are created by orders of the rector to resolve issues related to non-compliance with the principles of academic integrity by participants in the educational process.

3.7. Popularization of the principles of academic integrity and raising the level of awareness of all participants in educational and scientific activities at the university on issues of academic integrity is carried out using:

- information base, the main components of which are:
 - ✓ university website page “Academic Integrity at PUET”;
 - ✓ information and methodological materials dedicated to information literacy and the prevention of academic plagiarism, which were created jointly with representatives of companies developing programs for checking papers for uniqueness;
 - ✓ information materials on corporate culture in the workplace and the benefits of honest learning, created jointly with employer representatives;
 - ✓ materials dedicated to popularizing the principles of academic integrity among higher education students (banners, infographics, handouts, etc.);
- tools for ensuring the principles of academic integrity in the educational and scientific activities of the university, which perform an educational function and make it possible to prevent cases of violation of the principles of academic integrity, including:
 - ✓ information and advisory support for scientific and pedagogical workers and higher education students through the creation of relevant resources on the library website, printing booklets and posters, developing and distributing videos, and other activities to ensure the principles of academic integrity;
 - ✓ training practice "University Education" (for first-year students);
 - ✓ open online courses "Academic Integrity", "Academic Writing", "Fundamentals of Information Literacy and Data Work", etc.;
 - ✓ lectures by the key stakeholders in higher education (famous graduates, employers, experts, etc.) on the benefits of honest learning and the implementation of scientific research, training cycles for all participants;
 - ✓ educational and scientific processes within the framework of all-Ukrainian and international projects on academic integrity, grant programs, etc.;
- tools for monitoring compliance with the principles of academic integrity in the educational and scientific activities of the university, which include:
 - ✓ conducting a survey of participants in educational and scientific processes regarding violations of academic integrity;
 - ✓ mandatory checking of coursework (projects), qualification papers, dissertations for signs of academic plagiarism in accordance with the established regulatory framework.

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 9 of 19

4. Management of the academic integrity system

4.1. The system for ensuring the principles of academic integrity at the university level is managed by the First Vice-Rector.

4.2. The First Vice-Rector is directly responsible for the one-time formed academic integrity commissions. The main goal of the activities of such commissions is to promote compliance with the principles of academic integrity in the educational and scientific activities of the university.

4.3. Management of the process of adhering to the principles of academic integrity in the educational activities of the university and informing higher education applicants and university employees about the inadmissibility of violating the principles of academic integrity, as well as the implementation of measures to prevent manifestations of academic dishonesty, is carried out by:

- in terms of compliance with the principles of academic integrity by higher education applicants at the first and second levels – by the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education;
- in terms of compliance with the principles of academic integrity by applicants for higher education at the third and fourth levels - by the Department of Postgraduate and Doctoral Studies.

4.4. The management of the process of compliance with the principles of academic integrity in the implementation of all areas of scientific activity is carried out by the First Vice-Rector /Vice-Rector for functional responsibilities together with the Head of the scientific and organizational department (in terms of the defense of dissertations for obtaining scientific degrees - together with the head of the postgraduate and doctoral departments). Control over compliance with the principles of academic integrity, the implementation of measures to prevent manifestations of academic dishonesty in the implementation of individual areas of scientific activity is carried out in terms of:

- activities of the university's scientific journals - editors-in-chief of scientific journals;
- holding university events of a scientific, scientific-methodological and other nature (conferences, seminars, etc.) - by the Head of the scientific-organizational department and the Heads of the organizational committees of the events;
- conducting dissertation defenses for academic degrees - by the Head of the postgraduate and doctoral studies department and the Heads of specialized academic councils;
- protection of intellectual property rights – Head of the scientific and organizational department;
- implementation of research works financed from state, local budgets and/or the university budget - by the Head of the scientific and organizational department and scientific supervisors of the research work.

4.5. The process of maintaining academic integrity in educational and scientific institutions is managed by the Directors.

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 10of19

4.6. Popularization of the principles of academic integrity, informing higher education applicants about the inadmissibility of violating the principles of academic integrity, and implementation of measures to prevent manifestations of academic dishonesty are carried out, including by student self-government.

4.7. Information and technological activities related to the popularization of the principles of academic integrity, the basics of information literacy, and working with databases are carried out by the information center and the center for information support of educational activities.

5. Responsibility for ensuring academic integrity

5.1. The First Vice-Rector bears overall responsibility for the implementation of the requirements of this document.

5.2. Responsibility for adhering to the principles of academic integrity when carrying out educational and scientific activities lies with higher education students, scientists, scientific and pedagogical workers, and university employees.

5.3. Responsibility for updating the Regulations and monitoring the implementation of its requirements lies with university officials in accordance with their functional responsibilities: Vice-Rector for Scientific and Pedagogical Activities, Director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education. Responsibility for bringing changes to this document to representatives of the University community lies with the Director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education.

5.4. The detection of facts of violation of academic integrity by higher education applicants in educational and scientific activities is ensured primarily by scientific and pedagogical workers (within the academic disciplines they teach) and scientific supervisors of course works (projects), qualification works.

5.5. Violations of academic integrity by the University employees are primarily revealed by heads of departments, heads of structural divisions, heads of specialized academic councils, heads of organizing committees of conferences, and editors-in-chief of scientific journals.

5.6. Decisions regarding academic liability for violations of academic integrity may be made by the persons specified in paragraphs 5.4 and 5.5 of the Regulations, the Academic Integrity Commission.

5.6.1. A scientific and pedagogical employee may assign the following types of academic responsibility to higher education applicants who have violated academic integrity:

- decrease in the results of the assessment of the current, final test, exam, test, etc.;
- re-evaluation of tests, exams, credits, etc.;
- assigning additional control measures (additional individual tasks and tests, tests, etc.).

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 11 of 19

5.6.2. The supervisor of a coursework (project), qualification work may assign the following types of academic responsibility to higher education applicants who have violated academic integrity:

- decrease in the results of the evaluation of coursework (project), qualification work;
- re-completion of a separate section(s) of a coursework (project), qualification work.

5.6.3. The details of academic responsibility may be specified in the work program of the academic discipline or methodological recommendations for the completion of a course work (project), qualification work.

5.6.4. Heads of departments, directors of educational and scientific institutes may assign the following types of academic responsibility to higher education applicants who have violated academic integrity:

- retaking the relevant educational component of the educational program;
- re-doing coursework (project), qualification work;
- conducting additional verification of other works authored by the infringer.

5.6.5. Heads of departments, directors of educational and scientific institutes, heads of structural divisions and vice-rectors of the university may assign the following types of academic responsibility to university employees who have violated academic integrity:

- conducting an additional check for signs of academic plagiarism of all works authored by the violator;
- withdrawal from consideration (printing) of works authored by the violator and prepared in violation of academic integrity.

5.6.6. Academic Integrity Commissions may assign the following types of academic responsibility:

- for higher education applicants:
 - non-inclusion in the list of applicants for scholarships by the Academic Council, the administration, the Board of the All-Ukrainian Central Union of Consumer Societies or accrual of penalty points in the student rating, deprivation of the above-mentioned scholarships, etc.;
 - notification of the entity that finances the training (conducting scientific research), the institution that issued the grant for training (research), potential employers, and parents of the higher education applicant about the violation;
 - deprivation of the right to participate in competitions for scholarships, grants, etc.;
 - restriction of the violator's participation in scientific research, exclusion from certain scientific projects;
 - restrictions on the possibility of participating in internships abroad;
- for university employees – changing the terms of the employment contract when signing it for the next period.

5.6.7. Academic Integrity Commissions may recommend for consideration by the Rector, the Academic Council of the University or other bodies and officials (in

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 12of19

accordance with the distribution of powers) the appointment of the following types of academic responsibility for the violator:

- for higher education applicants:
 - deprivation of tuition benefits provided by the university;
 - announcement of a written reprimand with an entry in the offender's personal file;
 - expulsion from the university;
- for university employees:
 - exclusion from the Academic Council, advisory and working bodies of the University or restriction of the right to participate in the work of such bodies for a certain period;
 - written warning;
 - deprivation of honorary titles, awards, scholarships, etc. awarded by the University, the All-Ukrainian Central Union of Consumer Societies;
 - refusal to award an academic title or qualification category;
 - dismissal.

5.6.8. Academic Integrity Commissions may recommend for consideration by the Academic Council of the University (with subsequent petition to the Ministry of Education and Science of Ukraine, the National Agency for Quality Assurance in Higher Education, other agencies at the national and international levels) the issue of assigning the following types of academic responsibility to university employees:

- deprivation of the right to participate in the work of bodies defined by law or to hold positions defined by law;
- deprivation of the assigned pedagogical title, qualification category;
- refusal to award an academic degree or academic title;
- deprivation of an awarded academic degree or conferred academic title.

5.6.9. For each violation of academic integrity, higher education students and university employees may be held liable for one or more types of academic liability, depending on the decision of the above-mentioned commissions. The commissions may also consider the issue of committing actions that contain signs of violation of academic integrity, with recommendations for holding them liable for other types of liability provided for by the current legislation of Ukraine.

5.6.10. The application of a specific type of academic responsibility for violation of academic integrity is carried out taking into account:

- recognition by the violator of guilt for failure to comply with academic integrity, awareness by him of the inadmissibility of further violations;
- the fact of cooperation with the commission or refusal to cooperate during the consideration of the case of violation;
- the fact of the first violation or the systematic nature of the violations, their totality;
- the degree of impact of the violation on the image of the university, educational and scientific institute (faculty), department, scientific school, etc.;

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 13of19

- the degree of impact of the violation on the quality and further results of learning (for higher education students) and the implementation of educational and scientific activities (for pedagogical, scientific-pedagogical and scientific workers).
- other circumstances of the violation.

5.6.11. If a scientific and pedagogical employee, supervisor of a coursework (project), qualification work, head of a department, director of an educational and scientific institute, head of a structural unit of the university, vice-rector of the university is not authorized to make decisions on the assignment of individual types of academic responsibility, he submits a petition to the rector to establish a commission on academic integrity to consider the violation. The petition shall indicate substantiated information on the essence of the violation and a proposal to assign the type of academic responsibility to the violator.

5.6.12. It is not allowed to submit a petition without substantiated information regarding the essence of the violation, with false (slandorous) information about the fact of the violation, based on unverified facts (has the nature of an assumption), or an anonymous petition.

5.6.13. A petition may also be filed on behalf of a higher education applicant if he or she has witnessed a violation of academic integrity or is prepared to provide substantiated information regarding a violation of academic integrity by another higher education applicant or university employee.

5.6.14. The procedure for considering a violation of academic integrity by the Academic Integrity Commission consists of the following stages:

- informing a person about a suspected violation of academic integrity;
- conducting an official investigation;
- preparation of a report on the results of the internal investigation with conclusions and determination of the type of academic responsibility.

5.6.15. The consideration of the fact of violation of academic integrity is carried out confidentially, with only the members of the commission, the head of the department, the heads of the structural unit to which the person belongs, and the person suspected of committing a violation of academic integrity being informed about the progress of the case. In this case, the person suspected of committing a violation of academic integrity has the right:

- to familiarize yourself with the materials considered by the commission, the protocol on the results of the internal investigation and other information relevant to the consideration of the fact of the violation;
- on their own initiative or at the request of the commission, provide written explanations on the merits of the case, refuse to provide explanations if requested to do so by the commission;
- be present at the commission meeting at the stage of considering the issue of holding her academically accountable.

5.6.16. The Academic Integrity Commission considers the violation and makes its decision based on substantiated information on the substance of the

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 14of19

violation, the results of the internal investigation, and taking into account clause 5.6.10 of the Regulations.

5.6.17. In case of disagreement with the decision of the person who assigns a specific type of academic responsibility under paragraphs 5.6.1-5.6.10 of the Regulations, or the relevant commission on bringing to academic responsibility, the person accused of the violation has the right to appeal. The appeal is filed personally by the violator in the name of the rector within five days after the announcement of the commission's decision. In the event of an appeal initiated by a higher education applicant studying at the university or a university employee, the appeal is considered by the appeal commission established by order of the rector.

5.6.18. In the event of an appeal being received based on applications from third parties (as well as in fulfillment of instructions from the Ministry of Education and Science of Ukraine, relevant state institutions), the appeal is considered by order (instruction) of the Rector by the Academic Integrity Commission.

5.6.19. The appeal is considered by the appeal commission within a week from the day following the issuance of the order (instruction) of the Rector on the consideration of the appeal, unless another term is specified in the order (instruction). The conclusions on the appeal are drawn up in the appropriate protocol and submitted for consideration to the Rector (or a person authorized by him), who makes the final decision on the results of the consideration of the violation (assignment of the type of academic responsibility, recommendation on considering the issue of assigning the type of academic responsibility).

6. Procedure for checking coursework (projects), qualification works, scientific and methodological and scientific works for signs of academic plagiarism

6.1. The following must be checked for signs of academic plagiarism:

- coursework (projects), qualification works, which at the stage of submitting the work for defense are checked directly by the supervisor of the coursework (project), qualification work or by those responsible at the department (according to the affiliation of the work being checked), who are appointed in accordance with the established procedure;

- scientific and methodological works (textbooks, study guides, lecture notes, methodological guidelines, monographs, as well as electronic works, distance courses, open online courses, etc.), which at the review stage are checked by those responsible at each department (according to the affiliation of the work being checked), who are assigned in accordance with the established procedure;

- scientific works (manuscripts of articles, abstracts of reports submitted to the editorial offices of scientific journals or organizing committees of scientific, scientific-technical and scientific-methodological events (conferences, seminars, hereinafter referred to as conferences), dissertations, which at the stage of submitting the work to the editorial board of the journal, to the organizing committee of the conference, for consideration by a specialized academic council

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 15of19

(depending on the type of work) are checked by the executive secretary of the scientific journal (executive secretary of the conference, secretary of the specialized academic council) or other persons appointed by order of the editor-in-chief of the scientific journal (chairman of the organizing committee of the conference, chairman of the specialized academic council, director of the educational and scientific institute (dean of the faculty) or head of the department) according to the type of work;

- final reports on the results of research work financed from the state, local budgets, financial funds of an enterprise (organization) or the university budget, which, before being submitted for approval to the scientific and organizational department, are checked by the scientific Director of the research department or other persons who may be appointed by order of the First Vice-Rector / Vice-Rector for functional responsibilities .

Checking all types of work for signs of academic plagiarism necessarily precedes all other review procedures.

6.2. Verification of all types of works is carried out using software and hardware tools that allow generating a report based on the results of the verification with the establishment of the fact of the presence or absence of textual and (or) illustrative borrowings in accordance with the Regulations on the Prevention of Academic Plagiarism of the PUET.

7. Measures to prevent violations of academic integrity in educational and scientific activities

7.1. Prevention of violations of the principles of academic integrity in the academic environment of the University is carried out by departments, directorates of educational and scientific institutes (deans of faculties) and relevant structural units of the University by carrying out a set of preventive measures, the main ones of which are:

- informing higher education applicants and university employees about the need to comply with the rules of the Regulations on the Corporate Culture of PUET, the Student Code of Honor, the Regulations on the Prevention of Academic Plagiarism of PUET, the implementation of this Regulation and other national and intra-university regulatory documents, and the rules of academic ethics;

- signing of the Declaration on the observance of academic integrity by all participants in the educational process of the Poltava University of Economics and Trade ;


- teaching the basics of academic integrity in separate blocks of topics in the disciplines "Fundamentals of Academic Writing", "Academic Writing", "University Education", etc.;

- forming tasks for coursework (projects), qualification works using pedagogical innovations that contribute to the development of a creative approach of higher education students to their implementation;

<i>PUET</i>	<i>Quality management system. Academic Integrity Policy</i>	<i>ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23</i>
		<i>Editorial 03</i>
		<i>Page 16of19</i>

- dissemination of methodological materials with a unified definition of requirements for the proper formatting of references used in written works;
- annual holding of events on the implementation of academic integrity in the educational and scientific activities of the university for higher education students and university employees;
- conducting seminars with representatives of companies developing programs for checking papers for signs of academic plagiarism for higher education applicants, scientific, scientific-pedagogical and pedagogical workers (separately for each group);
- creating information and methodological materials dedicated to information literacy and plagiarism prevention;
- creating and posting materials at the university dedicated to popularizing the principles of academic integrity among individuals pursuing higher education or a scientific degree (banners, infographics, videos, handouts, etc.);
- placement in the institutional repository of PUET qualification works of higher education applicants (mandatory after their defense), scientific and methodological works of scientific and pedagogical workers to ensure transparency, honesty, responsibility and other principles of academic integrity, in accordance with the Regulations on the Institutional Repository of the PUET and the current version of the order "On filling the archive and institutional repository with qualifying graduation theses."

Approval of document content

No. of the company	Position	First name, LAST NAME	Date	Signature
1.	First Vice-Rector	Nataliia PEDCHENKO		
2.	Director of the Educational and Scientific Institute of the Day Council	Alina TKACHENKO		
3.	Director of the Educational and Scientific Institute of Correspondence and Distance Learning	Vitalina SHYMANOVSKA		
4.	Acting Director of the Educational and Scientific Institute of International Education	Serhii HARKUSHA		
5.	Chairman of the Student Council of PUET	Kateryna KHANZHYN		

PUET	Quality management system. Academic Integrity Policy	ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23
		Editorial 03
		Page 18of19

Applications **Appendix 1**

Work schedule **Academic Integrity Commission**

1. General position

1.1. The Rules of Procedure of the Academic Integrity Commission of the Poltava University of Economics and Trade (hereinafter referred to as the Rules) have been developed in accordance with the legislation of Ukraine, the University Charter and internal regulatory documents of the quality management system.

1.2. The Academic Integrity Commission (hereinafter referred to as the Commission) of the University – This is an independent, temporarily acting collegial body, empowered to identify and establish facts of violation of academic integrity of participants in the university's educational process and to consider conflict situations.

1.3. The Commission receives, considers and analyzes applications and complaints, as well as considers conflict situations regarding violations of the provisions of the Regulation on academic integrity.

1.4. Amendments and additions to the Regulations shall be made by the Director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education in accordance with proposals submitted by participants in the educational process.

2. Composition and organization of work Academic Integrity Commission

2.1. The Academic Integrity Commission is established by order of the Rector.

2.2. Candidates for members of the commission must be individuals who have authority in the University community, the necessary personal qualities, social and academic experience to monitor compliance with the norms of academic conduct virtue.

2.3. The Academic Integrity Commission includes: the First Vice-Rector, Vice-Rector for scientific and pedagogical work, student ombudsman, a representative of the university's trade union committee, director of the Educational and Scientific Center for Quality Assurance in Higher Education, representatives of student self-government bodies; and, if necessary, the Vice-Rector for international relations, directors of educational and scientific institutes (deans of faculties) or their deputies, Heads of departments or their deputies, Heads of structural units, scientific and pedagogical employees of departments, Heads of specialized academic councils, Heads of organizing committees of conferences, editors-in-chief of editorial offices of scientific journals.

2.4. The commission cannot include persons who have been held academically liable for violating academic integrity. If a member of the commission

<i>PUET</i>	<i>Quality management system. Academic Integrity Policy</i>	<i>ДПСЯ ПД – 9-9 .1 -143-05 - 23</i>
		<i>Editorial 03</i>
		<i>Page 19of19</i>

is found to have violated academic integrity, he or she is removed from the commission by order of the Rector.

2.5. The commission elects a chairman, deputy chairman and secretary from among its members. The chairman conducts meetings, signs minutes, decisions, etc. The chairman conducts meetings, signs minutes, decisions, etc. In the absence of the chairman, his duties are performed by the deputy. Powers of management minutes of the meeting, technical preparation of materials for consideration at the meeting, etc. are accepted by the secretary.

2.6. Any participant in the educational process may contact the members of the commission for advice on issues related to a violation of academic integrity. Applications for consideration of a violation of academic integrity must be substantiated. Unsubstantiated and anonymous applications will not be considered by the commission.

2.7. The Commission is obliged to consider the application within 15 working days and make a decision on the merits.

2.8. The form of work of the commission is a meeting. Meetings are convened when necessary. The agenda and accompanying materials are brought to the attention of the commission members no later than 3 days before the meeting.

2.9. The decisions of the commission are considered adopted if they are supported by a simple majority of votes of its members in an open vote. In the event of an equal number of votes, the vote of the chairman of the commission is decisive.

2.10. A meeting is legitimate if at least 2/3 of the commission members are present.

2.11. The applicant and the person(s) in relation to whom the conflict situation or the issue of violation of the norms of academic integrity is being considered must be present at the commission meeting.

2.12. The Commission, if necessary, has the right to request additional materials, information on the problematic issue, and also to involve the necessary specialists.

2.13. Based on the results of the meeting, the Commission prepares a reasoned decision in the form of conclusions on the detection or non-detection of violations of the University's academic integrity standards, which has a recommendatory nature. These conclusions are submitted to the University rector for further response (taking appropriate measures).

2.14. The Commission should contribute to the prevention of cases of academic dishonesty.

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

Навчально-науковий центр забезпечення якості вищої освіти

Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ ректора

Полтавського університету економіки і торгівлі

№ 120-н від 30 06 2023 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради

Полтавського університету економіки і торгівлі

Протокол № 9 від 30 червня 2023 року

Ректор



[Signature]
Олексій НЕСТУЛЯ

Голова Вченої ради



[Signature]
Олексій НЕСТУЛЯ

**Положення
про академічну доброчесність**

(ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-52-23)

Полтава-2023

ПЕРЕДМОВА

1 ВНЕСЕНО ДИРЕКТОРОМ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ЦЕНТРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Гасій Олена Володимирівна, к. е. н., доцент

2 РОЗРОБНИКИ:

вчений секретар **Сарапин Віта Василівна**,
к. філол. н., доцент

**3 ЕКСПЕРТНА
ГРУПА:**

проректор з науково-педагогічної роботи **Манжура
Олександр Васильович**, д. е. н., доцент;
студентський омбудсмен **Орел Вікторія
Анатоліївна**.

4 ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ 2020 р.

**5 ТЕРМІН
ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ 2028 р.**

Актуалізовано					
Роки	2023 р.				
Дата	30 червня				
Підпис	<i>Гасій О. В.</i>				
Прізвище, ініціали	Гасій О. В.				

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2023 р.

Цей документ не може бути повністю чи частково відтворений, тиражований і розповсюджений без дозволу ПУЕТ

Зміст

1. Призначення та галузь застосування	4
2. Мета і завдання	5
3. Загальні положення	5
4. Управління системою забезпечення академічної доброчесності	9
5. Відповідальність за забезпечення академічної доброчесності	10
6. Порядок перевірки курсових робіт (проектів) кваліфікаційних робіт, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату	15
7. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності	11
Додатки	12

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 4 із 19

1. Призначення та галузь застосування

1.1 Положення про академічну доброчесність у Полтавському університеті економіки і торгівлі визначає основні засади академічної доброчесності та етичні цінності, якими керуються всі учасники освітньої та наукової діяльності, як невід'ємного складника системи забезпечення якості фахової передвищої та вищої освіти, освітньої та наукової діяльності університету, у вирішенні питань кадрового забезпечення, підготовки науково-педагогічних та наукових кадрів та підвищення їх кваліфікації тощо.

1.2. Це положення є обов'язковим для використання в науково-педагогічних і наукових працівників кафедр, працівників структурних підрозділів та здобувачів вищої освіти.

1.3. Зміст положення не суперечить державним та галузевим стандартам, нормативно-методичним документам щодо організації діяльності та управління закладом вищої освіти. Його розробка здійснювалась з урахуванням вимог Викладені в положенні принципи і рекомендації розроблені відповідно до: Конституції України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР (зі змінами та доповненнями); Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-19 (зі змінами та доповненнями); Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями); Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 р. № 848-VIII (зі змінами і доповненнями); Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 р. № 2811-IX; Закону України «Про видавничу справу» № 318/97-ВР від 05.06.1997 р. (зі змінами та доповненнями); Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності від 18.04.2021 р. 1369-IX; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти; Наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977; Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019 р.; Статуту Полтавського університету економіки і торгівлі, 2023 р.; Стратегії розвитку Полтавського університету економіки і торгівлі на 2023–2027 рр., 2023 р.; Концепції діяльності Полтавського університету економіки і торгівлі, 2023 р.; Положення про корпоративну культуру Полтавського університету економіки і торгівлі; Положення про запобігання випадкам академічного плагіату; Кодексу честі студента; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Полтавського університету економіки і торгівлі; Положення про кваліфікаційну роботу.

Положення враховує фундаментальні принципи Великої Хартії Університетів, керівні принципи IAU-MCO (International Association of Universities

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 5 із 19

and the Magna Charta Observatory) щодо інституційного етичного кодексу вищої освіти, Європейської хартії дослідників, Берлінської декларації про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, Бухарестської декларації етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європі.

1.4. Документ підлягає перегляду один раз на п'ять років або у разі необхідності. Пропозиції щодо внесення змін у зміст документу можуть вносити перший проректор, директор (декан) навчально-наукового інституту (факультету), завідувач кафедри, керівники відповідних структурних підрозділів, діяльність яких пов'язана із забезпеченням академічної доброчесності в університеті. Перегляд змісту документу з урахуванням запропонованих змін здійснює директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти. Первинний документ та актуалізовані його варіанти затверджуються Вченою радою університету і вводяться в дію наказом ректора Університету.

2. Мета і завдання

2.1. Метою цього документу є розробка механізмів впровадження і дотримання принципів і цінностей академічної доброчесності для забезпечення довіри до результатів навчання та наукових (творчих) досягнень учасників освітнього процесу, відповідності високим стандартам в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності університету, запобігання порушенням академічної доброчесності.

2.2. Завдання Положення:

- встановлення порядку моніторингу за дотриманням академічної доброчесності всіма учасниками освітньої та наукової діяльності;
- аналізування стану та розробки коригувальних дій щодо виключення умов порушення академічної доброчесності.

3. Загальні положення

3.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових творчих) досягнень.

3.2. До принципів академічної доброчесності належать:

- Integrity – відданість індивідів та всієї інституції моральним принципам та стандартам, які створюють бар'єр для не доброчесності;
- чесність – систематичне уникнення шахрайства, обману та будь-якої нечесної поведінки;
- правдивість – необмежене прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань та їх удосконалення (збагачення);
- прозорість – доступність та відкритість інформації, правил, планів, процесів та дій, які передбачають, що працівники університету зобов'язані діяти

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 6 із 19

відкрито, передбачувано та зрозуміло для просування власної підзвітності та залученості учасників освітнього процесу;

- повага – повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу;
- довіра – усі учасники освітнього процесу мають упевненість у чесності та integrity один одного та можуть покластися одне на одного;
- підзвітність – учасники освітнього процесу належним чином використовують делеговані їм повноваження;
- відповідальність – вміння брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати покладені на себе зобов'язання, демонструвати приклади гідної поведінки;
- справедливість і законність – неупереджене, однакове ставлення до всіх учасників освітнього процесу, позбавлене дискримінації та нечесності;
- рівність та соціальна справедливість – рівний доступ до освіти незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності;
- демократичне управління – управління університетом має базуватися на залученні всіх відповідних учасників освітнього процесу та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках;
- якісна освіта – усі учасники освітнього процесу віддані ідеї досягнення найвищої можливої якості освіти;
- самовдосконалення та вдосконалення системи – учасники освітнього процесу визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток;
- інституційна автономія – визнання потреби у відповідній самостійності університету для уникнення надмірного централізованого політичного контролю за освітньою системою;
- міжнародна співпраця – усі учасники освітнього процесу визнають важливість міжнародної колаборації в освіті.

3.3. Порушенням академічної доброчесності є:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 7 із 19

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3.4. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації в разі використання ідей, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти означає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.6. Система забезпечення принципів академічної доброчесності у ПУЕТ має такі логічно-взаємопов'язані складники:

- нормативну базу, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в наукову та освітню діяльність, заходи із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності. Нормативна база містить базові нормативні

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 8 із 19

документи (Положення про корпоративну культуру, Кодекс честі студента, Положення про запобігання випадкам академічного плагіату) та інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньо-наукової діяльності в університеті, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності;

- кафедри, структурні підрозділи забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність Університету, а також виконують наглядову та контрольну функцію;

- одноразово сформовані комісії з академічної доброчесності, які, за необхідності, створюються наказами ректора для врегулювання питань, пов'язаних із недотриманням принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

3.7. Популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в університеті в питаннях академічної доброчесності здійснюється з використанням:

- інформаційної бази, основними складниками якої є:
 - ✓ сторінка сайту університету «Академічна доброчесність у ПУЕТ»;
 - ✓ інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню випадків академічного плагіату, які створені спільно з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на унікальність;

- ✓ інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання, які створені спільно з представниками роботодавців;

- ✓ матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо);

- інструменти забезпечення принципів дотримання академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність університету, які виконують просвітницьку функцію та уможливають попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, у тому числі:

- ✓ інформаційно-консультативне супроводження науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті бібліотеки, друк буклетів та постерів, розробка та поширення відеороликів та інша діяльність із забезпечення принципів академічної доброчесності;

- ✓ навчальна практика «Університетська освіта» (для студентів I курсу);

- ✓ відкриті онлайн-курси «Академічна доброчесність», «Академічне письмо», «Основи інформаційної грамотності та роботи з даними» тощо;

- ✓ лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень, цикли тренінгів для всіх учасників;

- ✓ освітній і науковий процеси в рамках всеукраїнських та міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 9 із 19

- інструментів контролю додержання принципів дотримання академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності університету, які передбачають:
 - ✓ здійснення анкетування учасників освітнього та наукового процесів на предмет порушень академічної доброчесності;
 - ✓ обов'язкова перевірка курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт, дисертацій на наявність ознак академічного плагіату відповідно до створеної нормативної бази.

4. Управління системою забезпечення академічної доброчесності

4.1. Управління системою забезпечення принципів академічної доброчесності на загальноуніверситетському рівні здійснює перший проректор.

4.2. У безпосередньому підпорядкуванні першому проректору перебувають одноразово сформовані комісії з академічної доброчесності. Головна мета діяльності таких комісій – сприяння дотриманню принципів академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності університету.

4.3. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності в освітній діяльності університету та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників університету про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється:

- у частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях – Навчально-науковим центром забезпечення якості вищої освіти;

- у частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому та четвертому рівнях – відділом аспірантури та докторантури.

4.4. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності при реалізації всіх напрямів наукової діяльності здійснює перший проректор/ проректор за функціональними обов'язками спільно із завідувачем науково-організаційного відділу (у частині захисту дисертацій на здобуття наукових ступенів – спільно із завідувачем відділу аспірантури та докторантури). Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності при здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності наукових журналів університету – головними редакторами наукових журналів;

- проведення університетських заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування (конференції, семінари тощо) – завідувачем науково-організаційного відділу та головами організаційних комітетів заходів;

- проведення захистів дисертацій на здобуття наукових ступенів – завідувачем відділу аспірантури та докторантури і головами спеціалізованих вчених рад;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 10 із 19

- захисту прав інтелектуальної власності – завідувачем науково-організаційного відділу;

- виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного, місцевих бюджетів та/або бюджету університету, – завідувачем науково-організаційного відділу та науковими керівниками НДР.

4.5. Управління процесом дотримання академічної доброчесності в навчально-наукових інститутах здійснюють директори.

4.6. Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться в тому числі студентським самоврядуванням

4.7. Інформаційно-технологічна діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних здійснюється інформаційним центром та центром інформаційного забезпечення освітньої діяльності.

5. Відповідальність за забезпечення академічної доброчесності

5.1. Загальну відповідальність за впровадження вимог цього документу несе перший проректор.

5.2. Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних працівників і співробітників університету.

5.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків: проректор з науково-педагогічної діяльності, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти. Відповідальність за доведення змін цього документу до представників університетської спільноти покладається на директора Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти.

5.4. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньо-науковій діяльності забезпечують передусім науково-педагогічні працівники (у межах навчальних дисциплін, які вони викладають) та наукові керівники курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт.

5.5. Факти порушення академічної доброчесності працівниками університету виявляються передусім завідувачами кафедр, керівниками структурних підрозділів, головами спеціалізованих вчених рад, головами організаційних комітетів конференцій, відповідальними редакторами редакцій наукових журналів.

5.6. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності можуть приймати особи, зазначені в пунктах 5.4 і 5.5 Положення, комісії з академічної доброчесності.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 11 із 19

5.6.1. Науково-педагогічний працівник може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання поточної, підсумкової контрольної роботи, екзамену, заліку (ПМК) тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, екзаменів, заліків (ПМК) тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання та контрольні роботи, тести тощо).

5.6.2. Керівник курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи.

5.6.3. Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в робочій програмі навчальної дисципліни або методичних рекомендаціях до виконання курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи.

5.6.4. Завідувачі кафедр, директори навчально-наукових інститутів можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

5.6.5. Завідувачі кафедр, директори навчально-наукових інститутів, керівники структурних підрозділів та проректори університету можуть призначати такі види академічної відповідальності працівникам університету, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

5.6.6. Комісії з академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти:
 - невключення до складу претендентів на отримання стипендій Вченої ради, ректорату, Правління Всеукраїнської центральної спілки споживчих товариств або нарахування штрафних балів у рейтингу студентів, позбавлення вищевказаних стипендій тощо;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 12 із 19

- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;

- обмеження можливості участі в закордонних стажуваннях;

- для працівників університету – зміна умов контракту з працевлаштування при його підписанні на наступний період.

5.6.7. Комісії з академічної доброчесності можуть рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти:

- позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання;

- оголошення письмової догани із занесенням до особової справи порушника;

- відрахування з університету;

- для співробітників університету:

- виключення зі складу Вченої ради, дорадчих і робочих органів університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

- письмове попередження;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених університетом, Всеукраїнською центральною спілкою споживчих товариств;

- відмова в присвоєнні вченого звання, кваліфікаційної категорії;

- звільнення.

5.6.8. Комісії з академічної доброчесності можуть рекомендувати до розгляду Вченою радою університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для працівників університету таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;

- позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- відмова в присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 13 із 19

5.6.9. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і працівники університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій. Комісії можуть також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

5.6.10. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини в недотриманні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеня впливу порушення на імідж університету, навчально-наукового інституту (факультету), кафедри, наукової школи тощо;
- ступеня впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників).
- інших обставин вчинення порушення.

5.6.11. У разі, якщо науково-педагогічний працівник, керівник курсової роботи (проєкту), кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, директор навчально-наукового інституту, керівник структурного підрозділу університету, проректор університету не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання про створення комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення. У клопотанні вказується обґрунтована інформація щодо суті порушення та пропозиція з призначення виду академічної відповідальності для порушника.

5.6.12. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації щодо суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (має характер припущення), анонімного клопотання.

5.6.13. Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти в разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи працівника університету.

5.6.14. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності комісією з академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру в скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;

ПУЕТ	Система управління якістю.	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
	Положення про академічну доброчесність	Редакція 03
		Сторінка 14 із 19

- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

5.6.15. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісії, завідувача кафедри, керівників структурного підрозділу, до якого належить особа, та особи, що підозрюється в скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється в скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитися з матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка належить до розгляду факту порушення;

- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитися від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

5.6.16. Комісія з академічної доброчесності розглядає порушення та ухвалює своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатів службового розслідування та з урахуванням пункту 5.6.10 Положення.

5.6.17. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності за пунктами 5.6.1-5.6.10 Положення, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена в порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора в п'ятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в університеті, або працівник університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом ректора.

5.6.18. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом (дорученням) ректора комісією з академічної доброчесності.

5.6.19. Апеляція розглядається апеляційною комісією в тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки щодо апеляції оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який ухвалює остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності).

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 15 із 19

6. Порядок перевірки курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату

6.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають:

- курсові роботи (проекти), кваліфікаційні роботи, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником курсової роботи (проекту), кваліфікаційної роботи або відповідальними на кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;

- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки, монографії, а також електронні твори, дистанційні курси, відкриті онлайн курси тощо), які на етапі рецензування перевіряються відповідальними на кожній кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;

- наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, далі – конференцій), дисертації, які на етапі подання роботи в редакційну колегію журналу, в оргкомітет конференції, до розгляду спеціалізованою вченою радою (залежно від типу роботи) перевіряються відповідальним секретарем наукового журналу (відповідальним секретарем конференції, секретарем спеціалізованої вченої ради) або іншими особами, що призначаються розпорядженням головного редактора наукового журналу (голови організаційного комітету конференції, голови спеціалізованої вченої ради, директора навчально-наукового інституту (декана факультету) або завідувача кафедри) відповідно до типу роботи;

- заключні звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного, місцевого бюджетів, фінансових коштів підприємства (організації) або бюджету університету, які перед поданням на затвердження до науково-організаційного відділу перевіряються науковим керівником НДР або іншими особами, що можуть призначатися розпорядженням першого проректора / проректора за функціональними обов'язками.

Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду.

6.2. Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень відповідно до Положення про запобігання випадкам академічного плагіату ПУЕТ.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 16 із 19



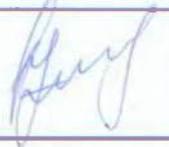

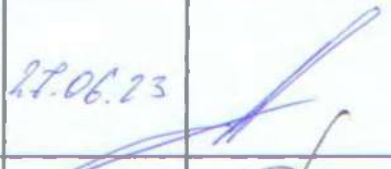
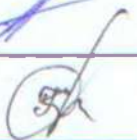
7. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності

7.1. Попередження порушень принципів академічної доброчесності в академічному середовищі університету здійснюють кафедри, директори навчально-наукових інститутів (деканати факультетів) та відповідні структурні підрозділи університету проведенням комплексу профілактичних заходів, основні з яких полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників університету про необхідність дотримання правил Положення про корпоративну культуру ПУЕТ, Кодексу честі студента, Положення про запобігання випадкам академічного плагіату ПУЕТ, виконання цього Положення та інших загальнодержавних і внутрішньоуніверситетських нормативних документів, правил академічної етики;
- підписанні Декларації про дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу Полтавського університету економіки і торгівлі;
- викладанні основ академічної доброчесності в окремих блоці темах дисциплін «Основи академічного письма», «Академічне письмо», «Університетська освіта» та ін.;
- формуванні завдань для курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- поширенні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в письмових роботах;
- щорічному проведенні заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність університету для здобувачів вищої освіти та працівників університету;
- проведенні семінарів з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників (окремо для кожної групи);
- створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату;
- створенні та розміщенні в університеті матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту або науковий ступінь (банери, інфографіка, відеоролики, роздаткові матеріали тощо);
- розміщенні в інституційному репозитарії ПУЕТ кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти (в обов'язковому порядку після їх захисту), наукових та методичних робіт науково-педагогічних працівників для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності, згідно з Положенням про Інституційний репозитарій ПУЕТ та актуальною версією наказу «Про наповнення архіву та інституційного репозитарію кваліфікаційними випускними роботами».

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-52-23
		Редакція 02
		Сторінка 17 із 19

Погодження змісту документу

№ з/п	Посада	Ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Дата	Підпис
1.	Перший проректор	Наталія ПЕДЧЕНКО	24.06.23	
2.	Директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти	Олена ГАСІЙ	24.06.23	
3.	Директор Навчально-наукового інституту денної ради	Аліна ТКАЧЕНКО	27.06.23	
4.	Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання	Віталіна ШИМАНОВСЬКА	27.06.23	
5.	В.о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти	Сергій ГАРКУША	27.06.23	
6.	Голова Студентської ради	Катерина ХАНЖИН	29.06.23	

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 18 із 19

Додатки Додаток 1

Регламент роботи комісії з академічної доброчесності

1. Загальні положення

1.1. Регламент роботи комісії з академічної доброчесності Полтавського університету економіки і торгівлі (далі – Регламент) розроблений відповідно до норм законодавства України, Статуту університету та внутрішніх нормативних документів системи управління якістю діяльності.

1.2. Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) університету – це незалежний, тимчасово діючий колегіальний орган, наділений правом виявляти та встановлювати факти порушення академічної доброчесності учасників освітнього процесу університету та розглядати конфліктні ситуації.

1.3. Комісія одержує, розглядає та здійснює аналіз заяв та скарг, а також розглядає конфліктні ситуації щодо порушення норм Положення про академічну доброчесність.

1.4. Зміни та доповнення до Регламенту вносить директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти відповідно до поданих пропозицій учасників освітнього процесу.

2. Склад та організація роботи комісії з академічної доброчесності

2.1. Комісія з академічної доброчесності створюється за наказом ректора.

2.2. Кандидатами в члени комісії повинні бути особи, що мають авторитет в університетській спільноті, необхідні особистісні якості, соціальний та академічний досвід для здійснення моніторингу за дотриманням норм академічної доброчесності.

2.3. До складу комісії з академічної доброчесності входять: перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи, студентський омбудсмен, представник профспілкового комітету університету, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти, представники органів студентського самоврядування; а також за потреби – проректор з міжнародних зав'язків, директори навчально-наукових інститутів (декани факультетів) або їх заступники, завідувачі кафедр або їх заступники, керівники структурних підрозділів, науково-педагогічні працівники кафедр, голови спеціалізованих вчених рад, голови організаційних комітетів конференцій, головні редактори редакцій наукових журналів.

2.4. До складу комісії не можуть входити особи, які притягувалися до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії вона виводиться зі складу наказом ректора.

2.5. Комісія зі свого складу обирає голову, заступника голови та

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про академічну доброчесність	ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
		Редакція 03
		Сторінка 19 із 19

секретаря. Голова проводить засідання, підписує протоколи, рішення тощо. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

2.6. Будь-який учасник освітнього процесу може звернутися до членів комісії для отримання консультації щодо питань, пов'язаних з порушенням академічної доброчесності. Звернення щодо розгляду факту порушення норм академічної доброчесності повинні бути обґрунтовані. Необґрунтовані та анонімні звернення до розгляду комісією не приймаються.

2.7. Комісія зобов'язана розглянути звернення протягом 15 робочих днів та прийняти рішення по суті.

2.8. Формою роботи комісії є засідання. Засідання скликаються в разі виникнення потреби. Порядок денний та супровідні матеріали доводяться до відома членів комісії не пізніше ніж за 3 дні до засідання.

2.9. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо воно підтримано простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням. При рівній кількості голосів голос голови комісії є вирішальним.

2.10. Засідання є легітимним у разі присутності на засіданні не менше 2/3 складу комісії.

2.11. На засідання комісії обов'язкова присутність заявника та особи (осіб), щодо яких розглядається конфліктна ситуація чи питання щодо порушення норм академічної доброчесності.

2.12. Комісія, у разі необхідності, має право запросити додаткові матеріали, інформацію щодо проблемного питання, а також залучати необхідних фахівців.

2.13. Комісія за результатами проведеного засідання готує вмотивоване рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень норм академічної доброчесності університету, що має рекомендаційний характер. Зазначені висновки подаються ректору університету для подальшого реагування (вжиття відповідних заходів).

2.14. Комісія має сприяти попередженню випадків академічної недоброчесності.