




**Звіт за результатами  
студентського та викладацького  
опитування "Інфраструктури  
забезпечення академічної  
добročесності та якості освіти"**

проект «Ініціатива академічної  
добročесності та якості освіти  
(Academic IQ)» - Педченко Н.С.,  
Вергал К.Ю., Сарапин В.В.



# Проведення опитування

- Проведено самоаналіз інституційного забезпечення.
- 2 анонімні онлайн анкети.
- Респонденти – НПП та студенти
- Дати: 15 грудня 2020 р. - 5 лютого 2021 р.
- В анкетуванні взяли участь 81 викладач та 307 студентів.

# Напрямки опитування



**Внутрішньоінституційні норми**



**Зворотна комунікація**



**Оцінювання студентів**



**Навантаження**



**Освітня програма**

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

## • Ознайомленість студентів та викладачів з нормами:

*Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?*

### 1. Вимоги до письмових робіт на курсі

Дуже часто	7,2%
Часто	36,3%
Рідко	32,4%
Дуже рідко	12,1%
Важко відповісти	12,1%

### 2. Етика та/або академічна доброчесність

Дуже часто	8,2%
Часто	40,5%
Рідко	27,0%
Дуже рідко	10,2%
Важко відповісти	14,1%

### 3. Плагіат, списування та інші порушення

Дуже часто	7,8%
Часто	29,1%
Рідко	32,0%
Дуже рідко	18,6%
Важко відповісти	12,4%

### 4. Правила цитування запозичених текстів та правила посилання на використану літературу

Дуже часто	9,8%
Часто	34,0%
Рідко	27,1%
Дуже рідко	16,7%
Важко відповісти	12,4%

### 5. Санкції за плагіат, списування та інші порушення

Дуже часто	5,9%
Часто	24,2%
Рідко	31,4%
Дуже рідко	20,3%
Важко відповісти	18,3%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- **Ознайомленість студентів та викладачів з нормами:**

*Я розумію свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності*

Абсолютно відповідає	64,9%
Скоріше відповідає	29,9%
Скоріше не відповідає	1,3%
Абсолютно не відповідає	1,3%
Важко сказати	2,6%

*У нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності*

Абсолютно відповідає	49,4%
Скоріше відповідає	39,0%
Скоріше не відповідає	3,9%
Абсолютно не відповідає	3,9%
Важко сказати	3,9%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- **Ознайомленість студентів та викладачів з нормами:**

*Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент порушив правила академічної доброчесності*

Абсолютно відповідає	54,5%
Скоріше відповідає	32,5%
Скоріше не відповідає	5,2%
Абсолютно не відповідає	0,0%
Важко сказати	7,8%

*Я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності*

Абсолютно відповідає	49,4%
Скоріше відповідає	31,2%
Скоріше не відповідає	9,1%
Абсолютно не відповідає	3,9%
Важко сказати	6,5%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- Ознайомленість студентів та викладачів з нормами:**

*Усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності*

Абсолютно відповідає	27,3%
Скоріше відповідає	41,6%
Скоріше не відповідає	10,4%
Абсолютно не відповідає	1,3%
Важко сказати	19,5%

*Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендації МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності*

Так	69,4%
Ні	16,7%
Важко сказати	13,9%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- **Застосування санкцій** - *Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо ....?*

*1. Студент/-ка допомагає іншому студенту/-ці під час екзамену (дії викладача по відношенню до студента/-ки, який допомагає)*

Усне зауваження	47,5%
Знижують бали	12,1%
Анульовують роботу	9,2%
Ігнорують/не звертають уваги	1,0%
Важко сказати	30,2%

*2. Студент/-ка здав чужу письмову роботу від свого імені*

Усне зауваження	5,3%
Знижують бали	8,6%
Анульовують роботу	51,6%
Ігнорують/не звертають уваги	1,6%
Важко сказати	32,9%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- **Застосування санкцій** - *Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо ....?*

3. *Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені*

Усне зауваження	0,7%
Знижують бали	2,3%
Анульовують роботу	55,7%
Ігнорують/не звертають уваги	,3%
Важко сказати	41,0%

4. *Студент/ка списує в іншого студента/ки під час екзамену*

Усне зауваження	21,8%
Знижують бали	31,7%
Анульовують роботу	13,5%
Ігнорують/не звертають уваги	1,0%
Важко сказати	32,0%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- **Застосування санкцій** - *Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо ....?*

*Студент/-ка стисує в іншого студента/-ки під час письмової роботи*

Усне зауваження	38,7%
Знижують бали	24,2%
Анулюють роботу	6,6%
Ігнорують/не звертають уваги	3,6%
Важко сказати	26,8%

*У дипломній роботі студента/ки виявлений плагіат*

Усне зауваження	1,7%
Знижують бали	19,9%
Анулюють роботу	32,1%
Ігнорують/не звертають уваги	0,3%
Важко сказати	46,0%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

## • Застосування санкцій

*Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?*

Не було потреби – ніколи не було підозри на плагіат	6,1%
Час від часу, коли маю підозру	28,6%
Використовую, але тільки для курсових та дипломних робіт	69,4%
Використовую завжди для всіх студентських письмових робіт	8,2%

*Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат?*

Якщо обсяг плагіату був незначний	53,4%
У жодному випадку	37,0%

# Розділ 1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: наявність і функціонування

- Застосування санкцій**

*Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі?*

Нічого	2,6%
Знижую оцінку	32,5%
Не зараховую роботу	28,6%
Я повідомляю декана	2,6%
Я дотримуюсь процедур, які діють у нашому закладі	49,4%
Я не дотримуюсь процедур, бо вони занадто бюрократизовані	1,3%
Нічого, бо такого ніколи не траплялось	7,8%
У нас немає чітких процедур	7,8%
Я не знаю, що робити	1,3%

## Розділ 2. Зворотна комунікація від студентства

*Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною?*

Інше (вказіть)	1,5%
Так, після кожної пройденої дисципліни	27,6%
Так, після деяких пройдених дисциплін	39,9%
Не знаю	19,4%
Ні	11,6%

*Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм?*

Так, щорічно	51,3%
Так, серед випускників перед завершенням освітньої програми	8,2%
Не знаю	30,3%
Ні	10,1%

## Розділ 2. Зворотна комунікація від викладачів

*Чи проводяться у Вашому ЗВО опитування щодо якості освітніх програм?*

Так, щорічно	91,0%
Так, раз на декілька років	7,7%
Ні	2,6%

*Чи вносять у освітні програми зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?*

Інше (уточніть)	2,7%
Так	96,0%
Ні	1,3%

# Розділ 3. Оцінювання: наскільки ефективно викладачі/ки комунікують студентству його критерії

## • Опитування студентства

*Оцініть, наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах? (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі незрозумілі, 5 – абсолютно зрозуміло)*

1	3,8%
2	9,5%
3	20,5%
4	31,9%
5	34,2%

*Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?*

Так, отримав/ла вичерпну відповідь	49,1%
Так, але пояснення критеріїв не отримав/ла	6,7%
Ні	44,2%

# Розділ 3. Оцінювання: наскільки ефективно викладачі/ки комунікують студентству його критерії

## Опитування студентства

*Наскільки поширеною є можливість отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу?*

Інше (будь ласка, уточніть)	,4%
Дуже поширена	48,2%
Скоріше поширена	38,0%
Скоріше відсутня	2,7%
Відсутня	1,6%
Важко відповісти	9,0%

*Чому не вдалося звернутися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?*

Не було потреби, все було зрозуміло	82,7%
Було складно зв'язатись з викладачем/кою	8,8%
Викладач/-ка неохоче йшов на комунікацію	5,0%
Не довіряв/ла об'єктивності викладача/ки	5,0%
Сумнівався/лася у компетентності викладача/ки	8,1%
Інше (будь ласка, уточніть)	2,3%

# Розділ 3. Оцінювання: наскільки ефективно викладачі/ки комунікують студентству його критерії

## Опитування викладачів

*Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни?*

Так, ознайомлюю усно	87,0%
Так, це прописано у силабусі	71,4%
Надаю інформацію на прохання студентів	31,2%
Ні	1,3%
Інше (уточніть)	5,2%

*Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання?*

Так, проговорюємо на початку курсу	88,6%
Так, якщо просять пояснити	22,8%
Ні, бо це прописано в силабусі	3,8%
Ні, і критерії не прописані в навчальній програмі/силабусі	0,0%

# Розділ 3. Оцінювання: наскільки ефективно викладачі/ки комунікують студентству його критерії

## Опитування викладачів

*Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни?*

Так, ознайомлюю усно	87,0%
Так, це прописано у силабусі	71,4%
Надаю інформацію на прохання студентів	31,2%
Ні	1,3%
Інше (уточніть)	5,2%

*Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання?*

Так, проговорюємо на початку курсу	88,6%
Так, якщо просять пояснити	22,8%
Ні, бо це прописано в силабусі	3,8%
Ні, і критерії не прописані в навчальній програмі/силабусі	0,0%

# Розділ 4. Навантаження: практики, пов'язані із встановленням та моніторингом дотримання оптимального навчального навантаження студентів та викладачів

## • Опитування студентства

*Оцініть, наскільки добре Вам вдається планувати свій час для навчання.*

1	10,6%
2	11,9%
3	31,7%
4	25,1%
5	20,7%

*Який відсоток занять цього семестру ви відвідали (загалом онлайн та в аудиторіях)?*

0%-25%	11,4%
25%-50%	11,0%
50%-75%	21,7%
75%-100%	55,9%

*Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?*

Вкрай надмірне	7,4%
Скоріше надмірне	26,6%
Помірне	56,3%
Скоріше мізерне	2,3%
Мізерне	2,0%
Важко відповісти	5,5%

# Розділ 4. Навантаження: практики, пов'язані із встановленням та моніторингом дотримання оптимального навчального навантаження студентів та викладачів

## • Опитування викладачів

*Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів у вашому закладі?*

Вкрай надмірне	4,1%
Скоріше надмірне	4,1%
Помірне	83,6%
Скоріше мізерне	5,5%
Вкрай мізерне	1,4%
Важко відповісти	1,4%

*Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?*

Вкрай надмірна	37,0%
Скоріше надмірна	45,2%
Помірна	15,1%
Скоріше мізерна	0,0%
Вкрай мізерна	0,0%
Важко відповісти	2,7%

# Розділ 5. Освітня програма: навчання правилам академічної доброчесності, вибіркові дисципліни та відвідуваність занять

## • Опитування студентства

Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного тисьма/академічної доброчесності?

Так	39,3%
Ні	60,7%

На якому році навчання Ви слухали курс (окремі теми) з академічного тисьма/академічної доброчесності?

На 1 курсі бакалаврату	72,6%
На 2 курсі бакалаврату	19,8%
На 3 курсі бакалаврату	13,2%
На 4 курсі бакалаврату	7,5%
На 1 курсі магістратури	6,6%
На 2 курсі магістратури	1,9%

# Розділ 5. Освітня програма: навчання правилам академічної доброчесності, вибіркові дисципліни та відвідуваність занять

## • Опитування студентства

*Чи маєте Ви доступ до силабусів (тематичних планів курсів)?*

Так, можу завантажити онлайн	55,1%
Так, викладач/-ка надсилає на e-mail	16,9%
Так, викладач/-ка надає його на прохання	23,2%
Так, його надсилає кафедра	7,9%
Не було силабусу	21,7%

*Як Ви обираєте вибіркові навчальні дисципліни?*

Інше (вказіть)	4,9%
Обираю самостійно	68,0%
Обираємо групою	9,4%
За нас обирає кафедра	7,1%
Взагалі не маю такої можливості	10,5%

## Розділ 5. Освітня програма: навчання правилам академічної доброчесності, вибіркові дисципліни та відвідуваність занять

- Опитування викладачів

*Як саме студенти отримують  
силабус Вашого курсу?*

Можуть його завантажити онлайн	96,1%
Я розсилаю їм на електронну пошту (групову/старості)	7,8%
До мене звертаються, і я надаю	6,5%
Кафедра розсилає	5,2%
Важко відповісти	0,0%