

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад Укоопспілки "Полтавський університет економіки і торгівлі"
Освітня програма	23065 Бізнес-адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.03.2023 р.

Справа № 0030/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Ніколаєв Дмитро Петрович,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Загірняк Денис Михайлович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Боєнко Олена Юріївна,

Левченко Ярослава Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад Укоопспілки "Полтавський університет економіки і торгівлі"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23065
Назва ОП	Бізнес-адміністрування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які корелюють зі стратегією розвитку ЗВО, в основі якої покладено основні тренди лідерства - "Університет, як простір для лідерства", "Лідерство Університету", "Університет для соціуму", що успішно реалізуються у ОП "Бізнес-адміністрування".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Інноваційний характер ОП полягає у тісній взаємодії усіх груп стейкхолдерів, синергії із професійними та науковими спільнотами з менеджменту, активному впровадженні кращих міжнародних підходів до практико орієнтованого навчання на ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Інноваційною практикою можна вважати врахування сучасних трендів у сфері розвитку управління та адміністрування при вдосконаленні ОП, а саме Звіт Всесвітнього економічного форуму в Давосі <https://cutt.ly/D3PhQ1L>, Національна економічна стратегія на період до 2030р. <https://cutt.ly/V3Phcup>, Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти тощо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальність 073 «Менеджмент», затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1165. Інноваційною практикою можна вважати впровадження компетентностей поза стандартом та розробка нових ОК при підтримці міжнародного проекту освітньої співпраці Creative Spark <https://cutt.ly/63PvnPs>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

зразкових практик не виявлено

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

зразкових практик не виявлено

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

зразкових практик не виявлено

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

зразкових практик не виявлено

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

зразкових практик не виявлено

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

зразкових практик не виявлено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

зразкових практик не виявлено

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

зразкових практик не виявлено

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

зразкових практик не виявлено

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує чіткість, зрозумілість та прозорість Правил прийому на навчання за освітньою програмою, що розміщені на сайті ВНЗ Укоопспілки ПУЕТ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОП повною мірою враховують особливості освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Існуюче нормативне забезпечення ВНЗ Укоопспілки ПУЕТ, яке врегульовує порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, містять чіткі та зрозумілі правила щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи рекомендацію ЕГ щодо поширення просвітницької роботи серед здобувачів щодо неформальної освіти, рекомендовано включити до РНП рекомендований перелік курсів та семінарів, які здобувачі можуть послухати у з метою набуття певних знань у межах освітніх компонент.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи навчання на ОП в цілому відповідають принципам академічної свободи і не обмежують здобувачів вищої освіти у доступі до інформації та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оновлення РП за ОК 27, ОК37, ОК 07, ОК 16, ОК 21, а саме замінити застарілі та російськомовні джерела на сучасні та включити власні наукові дослідження з тематики дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Система оцінювання знань здобувачів за ОП «Бізнес-дміністрування» регламентується: «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/b3Pkxqo>); «Положенням про порядок і критерії оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/Z3Pkbiy>), «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/b3PkQDR>). У ПУЕТ застосовують поточний і підсумковий(семестровий) контроль знань. Критерії оцінювання здобувачів також можна знайти на сайті кафедри у розділі «Навчально-методичне забезпечення», вони розміщено у вільному доступі (<http://www.mened.puet.edu.ua/>).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація викладачів відповідає профілю ОП, що підтверджено дипломи викладачів, сертифікатами, участю у консультативних проектах та наукові публікації, завдяки чому стає можливим досягнення цілей та програмних результатів навчання на ОП. Інноваційною практикою є залучення викладачів, як тренерів до міжнародної програми British Council "Creative Spark", що підтверджує їх високий фаховий рівень. Наявність у більшості НПП сертифікату B2 з володіння англійською мовою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Регламентация конкурсного добору викладачів регулюється Положенням про порядок проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад НПП ПУЕТ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://u.to/09O5HA>). Конкурсанти мають відповідати показникам профільності досліджень, наявності релевантного досвіду викладання. Оголошення про проведення конкурсу до оголошення воєнного стану в Україні публікувалося на офіційному сайті Університету. Тривалість контракту може становити до 5 років. Наразі з метою недопущення загрози життю та здоров'ю учасників освітнього процесу проводилася змінена процедура. Завідувачі кафедр здійснювали аналіз виконання НПП за попередній навчальний рік та подавали конкурсній комісії. За результатами аналізу відповідності до ліцензійних умов та інших показників підписувалися додаткові угоди з НПП. Процедура проводиться прозоро.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У ЗВО існує процедура підписання договорів із практиками, які виступають гостьовими лекторами, також відбувається залучення викладачів університету Тімшоара.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Стратегічними партнерами ОП є, зокрема ТОВ "Епіцентр К", ГК "Укрнафтогаз". Участь НПП у програмах Британської Ради, дає можливість співпраці із підприємницьким загалом через участь в Boot camp, що дає можливість поширювати закордонний досвід на ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення кваліфікації та стажування викладачів регулюється Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників (https://u.to/Q_m5HA). Взірцевою практикою є активне залучення НПП до заходів стажування та підвищення кваліфікації, що підтверджено сертифікатами викладачів, які розміщені на сайті ЗВО. Університет відшкодовує 50 відсотків вартості публікації у Scopus та Web of Science її авторам. Присутня практика безкоштовного навчання НПП на 2-ій вищій освіті.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО на системних засадах надає можливості та підтримку професійного розвитку викладачів, стимулює в матеріальній та нематеріальній формах із застосуванням прозорого рейтингового підходу (рейтинг ТОП-20). НПП брала участь у програмі мобільності на основі міжуніверситетської співпраці ERASMUS+

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР встановила повну відповідність вимогам критерію 7, проте "взірцеві" практики відсутні.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

зразкових практик не виявлено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

зразкових практик не виявлено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

зразкових практик не виявлено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

зразкових практик не виявлено

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

зразкових практик не виявлено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що загальноінституційна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ВНЗ Укоопспілки ПУЕТ врегульована та регламентується Положеннями "Про освітню програму" (<https://bit.ly/3Fk6K3I>), "Про організацію освітнього процесу" (<https://bit.ly/3Hha55>), Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти університету (<https://bit.ly/3Djlrwz>).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У ВНЗ Укоопспілки ПУЕТ чітко простежується наявність культури якості, яка відображається у готовності до змін, студоцентрованому підході, забезпеченні умов наближення академічного навчання та практичного досвіду здобувачів вищої освіти за рахунок тісної співпраці з роботодавцями.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Викладачам ОК 27, ОК37, ОК 07, ОК 16, ОК 21 в період до квітня 2023 року оновити ОК та замінити застарілі та російськомовні джерела.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановила повну відповідність вимогам критерію 9, проте "взірцеві" практики відсутні.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

зразкових практик не виявлено

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

зразкових практик не виявлено

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано посилити регіональний аспект з акцентом на стратегію регіонального розвитку Полтавської області.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Враховуючи те, що у ЗВО розроблено діюче Положення про дуальну форму здобуття освіти <https://bit.ly/3IjI4xh>, ГЕР рекомендує розглянути можливість підготовки фахівців за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи рекомендацію ЕГ щодо поширення просвітницької роботи серед здобувачів про неформальну освіту, рекомендовано включити до РНП перелік курсів та семінарів, які здобувачі можуть прослухати з метою набуття певних знань у межах освітніх компонент.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оновлення РП за ОК 27, ОК37, ОК 07, ОК 16, ОК 21, а саме замінити застарілі та російськомовні джерела на сучасні та включити власні наукові дослідження викладачів з тематики дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано проводити просвітницькі заходи щодо академічної доброчесності у вигляді конференцій, вікторин тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано стимулювати публікаційну активність НПП у наукометричних базах та поширювати наукові надбання серед здобувачів освіти шляхом включення до рекомендованих джерел у РП. Продовжити практику вдосконалення мовних компетентностей НПП, що дозволить забезпечити викладання певних ОК англійською мовою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано використовувати у навчальному процесі сучасне ПЗ у сфері управлінської діяльності. Рекомендовано в анкетах для здобувачів вищої освіти додати відкриті питання щодо виявлення і врахування ЗВО їх потреб та інтересів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Обов'язково проводити опитування здобувачів освіти по завершенню вивчення ОК, для можливості вчасно реагувати на можливі проблемні питання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує оприлюднювати на сайті ПУЕТ результати обговорення пропозицій стейкхолдерів щодо проєкту освітньої програми, а також протоколи з врахуванням чи відхиленням пропозицій, які надійшли під час громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід Іваннікова 0030 AC-23.pdf</i>	AG1ZGlbmm6mezeSsH9fГ74SnVRu4UYf82KAGyhjOgAQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ