

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський університет економіки і торгівлі
Освітня програма	3941 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.06.2023 р.

Справа № 1092/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Дроздов Олександр Михайлович – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Великанова Марина Миколаївна,
Волошин Юрій Олексійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Джафарова Олена В`ячеславівна,
Лапчевська Катерина Вячеславівна,
Мочульська Марта Євгенівна,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Лаврик Галина Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський університет економіки і торгівлі
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3941
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми корелюються із місією, візією та стратегією розвитку Полтавського університету економіки і торгівлі на 2017–2022 рр. та 2023–2027 рр., а також стратегією інтернаціоналізації на 2023-2027 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

При визначенні цілей та програмних результатів навчання ОПП ЗВО не завжди враховує пропозиції учасників освітнього процесу та усіх заінтересованих сторін. Так, під час заслуховування на кафедрі правознавства, яке відбулось 22 січня 2022 р. (Протокол № 6), пропозицій стейкхолдерів – роботодавців, С. Короєдом було рекомендовано включити до ОПП такий освітній компонент, як «Міжнародне кримінальне право та міжнародне співробітництво у сфері запобігання злочинності». На засіданні було підтримано пропозицію С. Короєда та рекомендовано внести відповідні зміни до ОПП та навчального плану з підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 081 «Право» освітня програма «Право». Проте запропонований С. Короєдом освітній компонент «Міжнародне кримінальне право та міжнародне співробітництво у сфері запобігання злочинності» ЗВО так і не було включено до обов'язкових чи вибіркового освітніх компонентів ОПП. На жаль, з цього приводу робоча група ЗВО нічого не зазначила під час засідань. Рекомендація: При оновленні освітньої програми представникам робочої групи необхідно розглядати усі отримані рекомендації та пропозиції від стейкхолдерів-роботодавців та усіх інших зацікавлених осіб. У випадку відмови в реалізації рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів та інших сторін робоча група повинна надавати аргументування та зазначати про це у відповідному Протоколі засідання кафедр або робочої групи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО зазначає, що при формулюванні цілей та ПРН було враховано досвід університетів країн ЄС та США. Проте ЗВО у відомостях самооцінювання та інших внутрішніх документах не зазначив, що саме було запозичено чи враховано із освітніх програм вказаних закордонних університетів при визначенні цілей освітньої програми. Рекомендація: робочій групі ОПП в протоколах засідань зазначити, які саме практики враховувались під час аналізу національних та закордонних освітніх програм при формулюванні цілей та ПРН освітньої програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», затвердженому наказом МОН України від 20.07.2022 р. № 643, та складає 90 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У таблиці 2.1. «Перелік компонентів освітньо-професійної програми» ОПП відсутня інформація щодо форм підсумкового контролю до ОК 9 «Теорія і практика медіації (посередництво)». Навчальний план не повністю відповідає відомостям, які передбачені освітньою програмою. 1. В освітній програмі передбачено види навчальної практики, зокрема «Виробнича практика» та «Переддипломна практика». У навчальному плані в підрозділі 2 «Цикл професійної підготовки» розділу III «План навчального процесу» зазначені види практик вказані. Проте в розділі II «Зведені дані по бюджету часу» навчального плану вказано підрозділ «Виробнича практика», який містить кредити як виробничої, так і переддипломної практики. 2. В освітній програмі ОК 6 «International Criminal Law and International Cooperation in Crime Prevention» вказано англійською мовою, а в навчальному плані (денна форма навчання), затвердженому 31.08.2022 р., зазначений освітній компонент вказаний українською мовою – «Міжнародне кримінальне право та міжнародне співробітництво у сфері запобігання злочинності (викладання англійською мовою)». 3. Навчальний план для заочної форми навчання, затверджений 31.08.2022 р., має відмінності від навчального плану для денної форми навчання в частині найменування підрозділів розділу II «Зведені дані по бюджету часу». Так, НП (заочна форма навчання) містить відомості про установчу, лабораторно-екзаменаційну сесію, а НП (денна форма навчання) містить відомості про екзаменаційну сесію. Крім того, зазначеними навчальними планами не передбачено лабораторні заняття. Рекомендація: В освітній програмі зазначити форму підсумкового контролю до ОК 9 «Теорія і практика медіації (посередництво)». Навчальні плани для денної та заочної форм навчання привести у відповідність до освітньо-професійної програми. При оновленні ОПП освітній компонент № 6 викласти українською мовою, а в дужках вказати переклад англійською мовою.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибірковість за освітньою програмою реалізується через «блоковий» підхід, який значно звужує у здобувачів право вибору освітніх компонентів, оскільки вибір можливий лише в рамках блоку № 1 «Правове забезпечення діяльності підприємств, установ, організацій» або блоку № 2 «Судова і правоохоронна діяльність». Рекомендація: При оновленні освітньої програми виключити «блоковий» принцип побудови вибіркових освітніх компонентів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємось із рекомендаціями експертів щодо необхідності до кінця навчального року привести у відповідність із Положенням про практику ПУЕТ назви практик, передбачені освітньою програмою, а саме: вилучити переддипломну практику.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми забезпечується чіткими Правилами прийому на навчання за освітньою програмою.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти, в тому числі під час академічної мобільності. Вони регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання, здобутих в іноземних та вітчизняних закладах вищої освіти. У ЗВО реалізується політика щодо забезпечення внутрішньої академічної мобільності учасників освітнього процесу. Так, у відомостях самооцінювання було зазначено лише про один випадок зарахування здобувачки на навчання за освітньою програмою з урахуванням довідки Полтавської національної аграрної академії з переліком результатів вивчення освітніх компонентів, кількістю годин і кредитів ЄКТС та інформацією про систему оцінювання досягнень здобувачки та звіту здобувачки. Слід зазначити, що в університеті відсутня практика міжнародного обміну здобувачами, які навчаються за спорідненими освітніми програмами. Рекомендація: на початку навчального року розробити та затвердити план заходів, спрямованих на популяризацію та стимулювання участі здобувачів вищої освіти у національних та міжнародних програмах академічних обмінів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Погоджуємось із рекомендаціями експертної групи про доцільність на початку нового навчального року провести необхідні інформаційні кампанії (заходи) для здобувачів з метою роз'яснення можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси освітніх компонентів містять інформацію щодо кількості годин лекційних, практичних, семінарських та самостійних занять лише для денної форми навчання. Проте за ОПП здійснюють навчання здобувачі не тільки денної, але й заочної форми навчання. Рекомендація: в Силабусах освітніх компонентів розмістити інформацію щодо кількості годин лекційних, практичних та семінарських занять, а також самостійної роботи як для денної, так і для заочної форм навчання. Деякі Силабуси містять інформацію, яка не відповідає навчальному плану та освітній програмі. Так, в Силабусі «Юридична техніка» (ОК 11) зазначено, що на освітній компонент передбачено 4 кредити. Проте в ОПП та навчальному плані для ОК 11 «Юридична техніка» передбачено лише 3 кредити ЄКТС. Крім того, в зазначеному Силабусі на самостійну роботу передбачено 72 години, але в навчальному плані на самостійну роботу заплановано лише 42 години. Рекомендація: Силабус «Юридична техніка» (ОК 11) привести у відповідність до ОПП та навчального плану. Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що в університеті відсутня чітка політика щодо обов'язкового наповнення Moodle НМД. У зв'язку з цим було рекомендовано встановити чіткі правила та внести зміни до Положення про навчально-методичне забезпечення шляхом виключення з п. 6.4. положення, що стосується силабусів, або у форму силабусів, передбачивши в них гриф затвердження. Навчальна дисципліна «International Criminal Law and International Cooperation in Crime Prevention» (ОК 11) викладається англійською мовою. Проте в Силабусі в Опису навчальної дисципліни в розділі «Базові знання» відсутня інформація про необхідний рівень володіння здобувачем англійською мовою. Рекомендація: в Силабусі «International Criminal Law and International Cooperation in Crime Prevention» (ОК 11) зазначити про необхідний рівень володіння здобувачем англійською мовою.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освітньої програми та окремих освітніх компонентів регулярно оновлюється на основі наукових досягнень та сучасних юридичних практик.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємось із висновками експертів про доцільність посилення інтернаціоналізації навчання на освітній програмі та участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності. Рекомендація: Розробити план заходів на навчальний рік, спрямованих на популяризацію та стимулювання участі здобувачів вищої освіти в міжнародних програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до розділу III (Форми атестації здобувачів вищої освіти) ОПП для допуску до атестації здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту ЗВО проводиться атестаційний екзамен, на який передбачено 8 кредитів ЄКТС. Згідно з пояснювальною запискою до Стандарту 2022 р. ЗВО при формуванні ОП можуть запроваджувати додаткові форми

атестації здобувачів вищої освіти. Водночас виникає питання щодо доцільності встановлення 8 кредитів ЄКТС для атестаційного екзамену. В навчальному плані, а також у Програмі атестаційного екзамену університетом не зазначено, яким чином розподіляються 8 кредитів ЄКТС. Отже, ЗВО не обґрунтовує доцільність виокремлення 7,2 % кредитів від загальної кількості кредитів ЄКТС, які передбачені ОПП. У навчальному плані в розділі III «План навчального процесу» не зазначено, в якому семестрі проводиться АЕ «Атестаційний екзамен», а також яким чином розподіляються 8 кредитів ЄКТС (240 год.). Проте в розділі II «Зведені дані по бюджету часу» вказано, що 4 кредити заплановано у 2-му семестрі, а інші 4 кредити – у 3-му семестрі. Водночас у розділі I «Графік навчального процесу» атестація запланована у 3-му семестрі в січні місяці протягом 19–22 тижнів. Таким чином, не зрозуміло, коли саме повинна проходити атестація, оскільки в розділі II вказано 2 та 3 семестри, а в розділі I – 3-й семестр. Наказом МОН України «Про затвердження графіку проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту на другому (магістерському) рівні вищої освіти у 2023 р.» від 01.03.2023 № 226 (URL : <http://surl.li/hrliq>) ЄДКІ зі спеціальності 081 Право заплановано проводити у листопаді 2023 р. Таким чином, ЗВО не може провести атестаційний екзамен до проведення ЄДКІ, як це анонсовано в освітній програмі, оскільки згідно з навчальним планом атестація повинна проходити в 3-му семестрі в січні 2024 р. Відповідно ЗВО необхідно внести зміни до навчального плану або до освітньої програми. Якщо атестацію залишити до проведення ЄДКІ, то необхідно в навчальному плані передбачити її в жовтні 2023 р., а не в січні 2024 р. Рекомендація: Зробити зміни в навчальному плані в частині проведення атестаційного екзамену, який заплановано в січні 2024 р., оскільки проведення ЄДКІ, згідно з затвердженим МОН України графіком, передбачено в листопаді 2023 р. У Програмі атестаційного екзамену обґрунтувати та вказати, яким чином будуть використані в освітньому процесі 8 кредитів ЄКТС, встановлені для АЕ «Атестаційний екзамен».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітня та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників відповідає освітнім компонентам, які за ними закріплені. Більшість із них мають науковий ступінь доктора або кандидата наук з різних наукових спеціальностей правової галузі, і їх наукові інтереси співпадають із освітніми компонентами, які вони викладають за ОПП. Вони активно беруть участь у міжнародних проектах та стажуваннях, у підготовці монографічних видань та підручників тощо. Водночас привертає увагу те, що не всі науково-педагогічні працівники за останні п'ять років мають щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до наукометричних баз (Scopus, Web of Science Core Collection), зокрема, О.О. Кульчій, Б.В. Стрілець та Р.М. Білокінь. Крім того, ст. викладач Ю.О. Суденко відповідає лише трьома підпунктами (1, 5 та 20) п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а не щонайменше чотирьом досягненням у професійній діяльності за останні п'ять років, як це передбачено вимогами п. 36 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Рекомендація: О.О. Кульчій, Б.В. Стрілець та Р.М. Білокінь посилити наукову активність та підготувати фахові наукові публікації, оскільки відповідно до положень п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності НПП повинні мати щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях. Ю.О. Суденко активізувати роботу щодо отримання щонайменше чотирьох досягнень у професійній діяльності, згідно з вимогами п. 36 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Навчальне навантаження НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів на ОПП, погоджувати із гарантом освітньої програми. Зазначену вимогу доцільно закріпити у внутрішніх документах закладу вищої освіти.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЗВО сприяє розвитку професійної, викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємось із висновками експертної групи щодо необхідності розширення співпраці із «зовнішніми» роботодавцями та їх залучення до аудиторних занять, а також необхідності залучення до занять представників закордонних університетів чи інших установ, діяльність яких здійснюється у галузі права.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти дбає про стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, яка передбачає моральні та матеріальні заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Університетом створені умови для доступу учасників освітнього процесу до медіатеки, відеотеки, аудиторії централізованого незалежного тестування, аудиторії дистанційних технологій навчання та лекційних залів з мультимедійними комплексами. У ЗВО існує єдиний інформаційний простір на основі власної локальної обчислювальної мережі, яка поєднує 1673 комп'ютери та 29 серверів; ефективно працює електронна бібліотека, що має у своєму ресурсі 33,9 тис. електронних навчально-методичних та наукових розробок; електронні читальні зали та ін.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємось із експертами щодо необхідності вдосконалення матеріально-технічної бази в частині обладнання спеціальних санітарних приміщень та полегшення доступу до гуртожитку особам з особливими освітніми потребами. Рекомендація: облаштувати гуртожитки університету пандусами для полегшення доступу особам з особливими освітніми потребами; у навчальному корпусі облаштувати спеціальні приміщення, де учасники освітнього процесу, які мають малолітніх дітей, мали би можливість залишити їх під наглядом персоналу на безоплатній основі.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час фокус-груп із здобувачами експерти звернули увагу на необхідність кращого поінформування про чіткий алгоритм дій у випадку виникнення конфліктної ситуації, наприклад, через проведення додаткових просвітницьких заходів щодо шляхів запобігання та вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО залучає роботодавців до процедур розгляду проекту освітньої програми. Проте привертає увагу те, що рецензії, які було надано стейкхолдерами-роботодавцями на проект ОПП 2022 р., не містять конкретних рекомендацій та пропозицій щодо покращення освітньої програми. Крім того, рецензії, які надали на проект ОПП представники роботодавців, а саме в.о. голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Полтавської області І.В. Гонжак та головний спеціаліст відділу претензійно-позовної роботи департаменту правового забезпечення Міністерства освіти та науки України А. Кравець, є цілком ідентичними. Зазначені факти свідчать про фіктивність підходу університету до залучення стейкхолдерів-роботодавців до процесу перегляду освітніх програм. ЗВО необхідно відмовитись від формального підходу до роботи із рецензіями на освітню програму від роботодавців. Університет повинен виключити практику використання ідентичних рецензій роботодавців на освітню програму та звернути увагу на необхідність дотримування принципів академічної доброчесності з боку роботодавців, які долучаються до процесу перегляду освітньої програми.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено розподіл відповідальності структурних підрозділів в системі внутрішнього забезпечення якості освіти. Система забезпечення якості ПУЕТ регламентована Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яким передбачено систему реагування на виявлені недоліки в освітній програмі, обґрунтовані пропозиції та потреби її зміни тощо. Організаційні питання щодо процедур забезпечення якості вищої освіти координує Навчально-науковий центр забезпечення якості вищої освіти, який здійснює внутрішній контроль за реалізацією освітнього процесу в університеті, зокрема шляхом здійснення внутрішнього аудиту кафедр і структурних підрозділів університету.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємось із висновками експертів щодо доцільності оприлюднення у відкритому доступі на офіційному веб-сайті кафедри правознавства в розділі «Опитування стейкхолдерів та їх результати» результатів опитувань не лише здобувачів, а й інших стейкхолдерів, а саме роботодавців та випускників освітньої програми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На офіційному сайті ПУЕТ в розділі «Проєкти для обговорення 2022» містяться проєкти освітніх програм університету. Привертає увагу, те, що проєкт на ОПП другого (магістерського) рівня винесено на обговорення 27.01.2022 р., а дата закінчення внесення пропозицій зазначена – 27.02.2022 р. (URL : <http://surl.li/erug>). Водночас після затвердження Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» (20.07.2022 р. № 643) проєкт освітньої програми проходив процедуру обговорення. Проте ЗВО не розмістив на офіційному сайті проєкт ОПП, який розглядався в серпні 2022 р. На сайті розміщено проєкт ОПП, підготовлений за Стандартом 2020 р. (URL : <http://surl.li/hrhcn>). Рекомендація: Своєчасно оприлюднювати на офіційному сайті проєкт ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та інших заінтересованих сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сторінці «Освітня програма Право (магістр)» офіційного сайту розміщено відомості про освітню програму (<http://surl.li/hpsan>); відомості про гаранта освітньої програми; інформація про освітні компоненти та навчальні плани; відеоучасників освітнього процесу; презентація освітньої програми, яка анонсована її гарантом та ін. Архітекtonіка веб-сторінки дозволяє залишити побажання та рекомендації щодо удосконалення освітньої програми та комунікувати із її гарантом.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При оновленні освітньої програми представникам робочої групи необхідно розглядати усі отримані рекомендації та пропозиції від стейкхолдерів-роботодавців та усіх інших зацікавлених осіб. У випадку відмови в реалізації рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів та інших сторін робоча група повинна надавати аргументування та зазначати про це у відповідному Протоколі засідання кафедр або робочої групи. Робочій групі ОПП в протоколах засідань зазначати, які саме практики враховувались під час аналізу національних та закордонних освітніх програм при формулюванні цілей та ПРН освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При оновленні освітньої програми виключити «блоковий» принцип побудови вибіркового освітніх компонентів. В освітній програмі зазначити форму підсумкового контролю до ОК 9 «Теорія і практика медіації (посередництво)». Навчальні плани для денної та заочної форм навчання привести у відповідність до освітньо-професійної програми. При оновленні ОПП освітній компонент № 6 викласти українською мовою, а в дужках вказати переклад англійською мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

На початку навчального року розробити та затвердити план заходів, спрямованих на популяризацію та стимулювання участі здобувачів вищої освіти у національних та міжнародних програмах академічних обмінів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В Силабусах освітніх компонентів розмістити інформацію щодо кількості годин лекційних, практичних та семінарських занять, а також самостійної роботи як для денної, так і для заочної форм навчання. Силабус «Юридична техніка» (ОК 11) привести у відповідність до ОПП та навчального плану. В Силабусі «International Criminal Law and International Cooperation in Crime Prevention» (ОК 11) зазначити про необхідний рівень володіння здобувачем англійською мовою. Розробити план заходів на навчальний рік, спрямованих на популяризацію та стимулювання участі здобувачів вищої освіти в міжнародних програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Зробити зміни в навчальному плані в частині проведення атестаційного екзамену, який заплановано в січні 2024 р., оскільки проведення ЄДКІ, згідно з затвердженим МОН України графіком, передбачено в листопаді 2023 р. У Програмі атестаційного екзамену обґрунтувати та вказати, яким чином будуть використані в освітньому процесі 8 кредитів ЄКТС, встановлені для АЕ «Атестаційний екзамен».

Критерій 6. Людські ресурси

О.О. Кульчій, Б.В. Стрілець та Р.М. Білокінь посилити наукову активність та підготувати фахові наукові публікації, оскільки відповідно до положень п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності НПП повинні мати щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях. Ю.О. Суденко активізувати роботу щодо отримання щонайменше чотирьох досягнень у професійній діяльності, згідно з вимогами п. 36 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Навчальне навантаження НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів на ОПП, погоджувати із гарантом освітньої програми. Зазначену вимогу доцільно закріпити у внутрішніх документах закладу вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Облаштувати гуртожитки університету пандусами для полегшення доступу особам з особливими освітніми потребами; у навчальному корпусі облаштувати спеціальні приміщення, де учасники освітнього процесу, які мають малолітніх дітей, мали би можливість залишити їх під наглядом персоналу на безоплатній основі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Виключити практику використання ідентичних рецензій роботодавців на освітню програму та звернути увагу на необхідність дотримання принципів академічної доброчесності з боку роботодавців, які долучаються до процесу перегляду освітньої програми. Закладу вищої освіти необхідно відмовитись від формального підходу до роботи із рецензіями на освітню програму від роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Своєчасно оприлюднювати на офіційному сайті проєкт ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та інших заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДРОЗДОВ ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ