

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський університет економіки і торгівлі
Освітня програма	6194 Біотехнологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.05.2025 р.

Справа № 0193/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Бессарабов Володимир Іванович,

Галкін Олександр Юрійович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Нікітчук Тетяна Миколаївна,

Тульський Геннадій Георгійович,

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна,

Шемедюк Наталія Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Педченко Наталія Сергіївна, Бурга Юрій Георгійович – представник ЗВО,

Бірта Габрієлла Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський університет економіки і торгівлі
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6194
Назва ОП	Біотехнологія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма 2022 р. та наступних років за переліком ОК і їх змістовним наповненням не дає повною мірою досягти результатів навчання, визначених СВО спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія" за ПР11. Задля досягнення ПР11 у ОК16, ОК19 рекомендуємо запровадити лабораторні роботи поряд з практичними. Сумнівним є досягнення ПР11, ПР16 ОК35, оскільки Програма з ВП не містить переліку ПРН та СК і ЗК, які повинен набути здобувач, у матрицях ОП досягнення ПР11 не зазначено. Досягнення ПР24 вимагає вміння працювати з біологічними агентами, що не можуть забезпечити ОК7, ОК8, ОК14, ОК15, РП яких цей ПР передбачено. Задля досягнення ПР24 рекомендуємо запровадити лабораторні роботи з вище зазначених ОК. Задля досягнення ПР01 у частині «сучасні математичні методи для розв'язання практичних задач, пов'язаних з проектуванням біотехнологічних процесів» рекомендуємо розширити зміст ОК, у яких передбачено набуття цього ПР або виокремити самостійну компоненту, на кшталт "Вища математика". Зауважуємо, що за змістом ОП не розкрито повною мірою її виробничо-технічне спрямування. Про це свідчать недостатні обсяги ОК, спрямованих на окремі складові цілей навчання, що визначаються стандартом за спеціальністю 162 та цілями навчання самої ОП: підготовка фахівців, здатних до комплексного виконання проектно-технологічних розрахунків та здійснення виробничо-технологічних робіт, що пов'язані з використанням біологічних агентів та продуктів їх життєдіяльності. Предметна область ОК, якими передбачено досягнення ПР05, ПР13, ПР14, ПР16, ПР20 в основному не стосується біотехнологічних виробництв, тому досягнення цих результатів є недостатнім/неможливим. Не усі КР сприяють набуттю вміння проектування біотехнологічного процесу та його графічного зображення у вигляді технологічної та апаратурної схем на основі розрахунків параметрів ефективності цього процесу, викладення технологічного процесу за використання систем автоматизації виробництва, що є базовим для здійснення проектно-технологічних робіт фахівцем біотехнологом і охоплює досягнення ПРН 16-21. Змістом програми ВП не наведено аргументації щодо опанування здобувачами вміння проектування біотехнологічного процесу. Постає питання, як загалом в Інституті Свиноярства НААН У, як науково-дослідній установі, яка займається розробкою технології, проектування, економічного аналізу і прогнозування фінансових наслідків роботи господарств із виробництва продукції свиноярства, можна набути ПРН16-21. Прослідковується значна кількість кредитів, які відводяться на вивчення дисциплін предметної області спеціальності 181 «Харчові технології»: ОК08, ОК17, ОК24, ОК31, що значно звужує виконання Стандарту. Варто переглянути тематику ОК18, ОК27, ОК34 як компонент ОП «Біотехнологія». Названі ОК могли б наповнювати Каталог вибірових компонент і виокремлювати особливості даної програми у керунку харчова біотехнологія.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ОП має чітко задекларовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО (https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/str_rozv_puet_2023_2027.pdf). Стратегічна мета розвитку ПУЕТ – «забезпечення конкурентоспроможності університету на вітчизняному та європейському ринках освітніх послуг і праці на основі підготовки визнаних в Україні та за її межами фахівців-професіоналів нового покоління, лідерів в галузях:.....хімічна та біоінженерія». В ОП зазначено, що її метою є підготовка висококваліфікованих фахівців шляхом формування та розвитку загальних і професійних компетентностей в галузі біотехнології, які направлені на здобуття студентом професійної підготовки на сучасному рівні, необхідному для працевлаштування і самореалізації у суспільстві.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Безпосередньо до розробки та перегляду ОП залучено здобувачів, випускників, роботодавців. Різні групи стейкхолдерів є членами засідань з обговорення ОП (<https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2025/01/prop-opr24-bt-b.pdf>), надають рецензії під час громадського обговорення проєктів ОП, висловлюють пропозиції під час анонімного анкетування. За пропозиціями академічної спільноти до ОП введено ОК «Біоетика». За результатами анкетувань щодо оцінки якості ОП було змінено перелік ВК.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм: Полтавського ДАУ, Одеського НТУ, НУБіП України, НУХТ, Кременчуцького НУ ім. М.Остроградського, ДБУ, НТУУ «КПІ ім. І.Сікорського, Сумського НАУ, Миколаївського НАУ. При формуванні переліку ОК був намір перейняти досвід зарубіжних ЗВО, таких як: Вармінсько-Мазурський університет (Польща), Університет харчових технологій, м. Пловдив (Болгарія), Технічний університет Лісабону (Португалія), Барселонський університет (Іспанія), Вагенингенський університет (Нідерланди), Дублінський технологічний університет (Ірландія)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Порушено логічний зв'язок у системі послідовності викладання ОК06→ОК16. Здобувачі опановують знання про спадковість та генетичні механізми (4-5 сем.) до фундаментальних знань про хімічний склад та біохімічні реакції, що відбуваються у живих організмах, властивості речовин: амінокислот, протеїнів, ензимів, нуклеїнових кислот (5 сем.). Також прослідковуємо порушення логічної послідовності: ОК-пререквізити ВП першого курсу → ВП. Передумови проходження ОК35 не реалізуються. Завдання ВП передбачають попереднє вивчення «Генетики» (більш релевантною дисципліною до завдань у Програмі є «Генетична інженерія»), «Загальна мікробіологія та вірусологія», «Загальна біотехнологія». Усі названі ОК вивчають здобувачі пізніше: у 4-му, 5-му семестрах. Завданнями ВП 1 курсу є: Ознайомитись із синтезом генів поза організмом, видалення з клітин і перебудову окремих генів. Ознайомитись із копіюванням і розмноженням виділених або синтезованих генів. Ознайомитись із введення генів або їхніх груп у геном інших організмів. Ознайомитись із біотехнологічною лабораторією. Вивчити типи поживних середовищ. Для досягнення цих завдань здобувач повинен володіти компетентностями та ПР «Загальна мікробіологія та вірусологія», «Загальна біотехнологія», «Генетика». Якщо функція цієї практики «ознайомча» (зазначено у Програмі), то прослідковуємо невідповідність назви ОК35. Дисципліну «Біоінформатика» рекомендуємо запланувати пізніше, після вивчення «Генетики», оскільки ця прогресивна, сучасна дисципліна є цікавішою для здобувачів у сенсі формування уявлення про біоінформаційну теорію та методи, які використовуються для складання, анотування і аналізу геномів з акцентом на еволюційну теорію та порівняльний аналіз послідовностей геному; філогеноміку та метаболічне конструювання мікроорганізмів; методи дослідження транскриптому і протеому мікроорганізмів та їх використання для вирішення біотехнологічних завдань. Просимо звернути увагу: можливо, задля «засвоєння теоретичних засад та

набуття практичних навичок ефективного використання інформаційних технологій у професійній діяльності» здобувачам у першому семестрі, за практикою більшості ЗВО, оптимальніше вивчати дисципліну на кшталт «Інформаційні технології», «Інформатика». Недосяжним є і формування SK07 за рахунок опанування OK10. PR27 Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх в професійній діяльності варто досягати дисципліною юридичного скерування, яку повинен викладати фахівець з правознавства. Дублюється тематичний зміст OK5 та OK23. До змісту ОП 2024 р. включено PRH24-PRH27, з яких PRH24-PRH26 є розширенням PRH1-PRH23, а PRH27 релевантний змісту наказу МОН України № 842 від 13 червня 2024 р. З наступними висновками ЕГ GER погоджується.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

GER вважає, що зміст ОП не повною мірою відповідає предметній області спеціальності у частині виконання проектно-технологічних розрахунків та здійснення виробничо-технологічних робіт, що пов'язані з використанням біологічних агентів та продуктів їх життєдіяльності, які не забезпечуються досяжністю окремих PR під час реалізації ОП. Збереження предметної області в OK08, OK17, OK18, OK24, OK27, OK31, OK32, OK34 відсутнє. Щодо OK 31 рекомендуємо розглянути сучасні підходи до створення нового покоління біосенсорів, акцентувати на сучасних напрямках розвитку біосенсорики, а саме, застосуванню наноматеріалів при розробці біоселективних елементів, а також використанню сучасних цифрових технологій у створенні біосенсорів. Опанування здобувачами OK04, OK5, OK06, OK07, OK09, OK12, OK13, OK20, OK25 і OK26 за умови відповідних форм занять дозволить підготувати фахівців-біотехнологів, які взмозі на професійному рівні використовувати знання біологічного, хімічного значення, об'єкти біовиробництва. Базові знання обладнання і процесів, проектування, автоматизації біовиробництв здобувачі вивчають за OK22, OK29, OK30, OK33, та зміст РП цих ОК не передбачає достатньої прив'язки до біотехнологічних виробництв. Тематика більшості КР відповідає предметній області спеціальності 181 «Харчові технології» (КР розміщено у репозитарії).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

GER погоджується з висновками ЕГ, що 27 вибірових компонент (матеріали відповіді ЗВО на п. 5 запиту ЕГ) за їх предметною областю значно віддалені від спеціальності. Формуючи освітню траєкторію і обираючи з пропонованого переліку ВК (<https://vstup.puet.edu.ua/vybirkoviy-dystsypliny-na-2024-2025-n-r-dlya-molodshykh-bakalavriv-bakalavriv/>), здобувач-біотехнолог залишається «з вибором без вибору», за бажанням вибрати дисципліни, що формують професійні компетентності. Біотехнолог має широкий вибір дисциплін філологічного, економічного, юридичного спрямування, технології харчових виробництв, товарознавства та інші, які формують PR інших ОП (PR зазначено у силабусах), але дисципліни біотехнологічного спрямування (біотехнологічне спрямування цих дисциплін окреслено зазначеними у силабусах PRH), представлені лише шістьма: «Біоетика», «Органічне виробництво та екопродукти», «Основи нутриціології», «Основи ідентифікації товарів», «Захист товарів від біопшкоджень», «Маркування товарів в Україні та за кордоном».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практичній підготовці здобувачів у вигляді ВП відведено значну частину кредитів. При чому виникає питання як кількість 34 кредитів ВП корелює з кількістю 24 тижні навчання за денною формою здобуття освіти та 37 кредитів – з 4-ма тижнями навчання за заочною. Бажано розширити базу практик біотехнологічного спрямування. Перелік договорів щодо співпраці ПУЕТ з партнерами в межах освітньої програм «Біотехнологія» складає 15 одиниць, причому практика 1, 2, 3 курсів відбувається лише в Інституті свинарства і АПВ НААН України та його філіях. Більшість підприємств/установ, з якими співпрацює випускова кафедра, пов'язані з виробництвом харчових продуктів, дотичність решти до підготовки фахівця з біотехнології є сумнівною. За 2024 рік кількість виїзних занять на виробництво – 4 заняття; за 2023 рік кількість гостьових лекцій з практиками – 2; активність щодо занять з практиками у 2022-2021 рр. вища (<http://www.tpt.puet.edu.ua/>). Практична частина у вигляді виконання лабораторних робіт є недостатньою, наприклад, для набуття PR11, PR24.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

GER погоджується з думкою ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

GER погоджується з думкою ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

GER підтверджує акцентованість ОП на практичному навчанні у ЗВО, оскільки передбачено в часі 34 кредити ЄКТС (24 тижні) проходження обов'язкової ОК35 у II, IV, VI і VIII семестрах на базах практик у підприємствах регіону. Практична підготовка за матрицею передбачає набуття здобувачами частини професійних навичок, умінь і компетентностей, але реалістичними з заявлених в ОП, на думку GER, є: SK03, SK05, SK06, SK09, SK13, SK15 та

ПРН01, ПРН04, ПРН07, ПРН09, ПРН21, ПРН25; натомість ПРН11, ПРН12 і ПРН14 відсутні в матриці ОП і оскільки у функції ВП (Програма) зазначено: «ознайомча», під сумнівом є набуття ПРН11 у повній мірі. За інформацією на сайті, звітом ЕГ, у ЗВО проводяться робочі зустрічі, співпраця, обговорення ОП зі стейкхолдерами-роботодавцями, гостьові лекції, заняття на виробництві. ОК36 передбачає проведення експерименту на базі конкретного суб'єкта господарювання, що формує практичний компонент ОП. Дуальна форма здобуття вищої освіти за ОП відсутня, проте вона є передбаченою у ЗВО.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Щодо Правил прийому на навчання за освітньою програмою та їх відповідності Умовам (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти, ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Не зрозумілою є кількість осіб, які на сьогодні навчаються за цією ОП на третьому курсі (30 здобувачів). Відповідно до даних системи вступ 2022 (https://vstup2022.edbo.gov.ua/offers/?qualification=1&education_base=40&speciality=162@ion=53) зарахованими на перший курс за цією ОП загалом за різними формами здобуття освіти 5 здобувачів. Упродовж 2023-2024 рр. – до групи здобувачів 2022 року вступу зарахували на навчання 1 здобувача за умовами вступу на основі на основі НРК6, що ніяк не може пояснити наведену у Відомостях про самооцінювання інформацію про контингент здобувачів вищої освіти на ОП. ЕГ не вивчено питання процедури перезарахування ОК під час поновлення здобувачів, які зараз навчаються на третьому курсі.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ПУЕТ розроблено та функціонують: Положення «Про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/anjiek>), у «Порядок визнання результатів попереднього навчання»; Положення «Про порядок перезарахування результатів навчання, здобутих в іноземних та вітчизняних закладах вищої освіти» (<http://surl.li/asepfz>), Положення «Про академічну мобільність здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/zocscu>). Регламентовані Правила перезарахування чіткі і зрозумілі, не суперечать національному законодавству та міжнародним актам. З'ясовано факти застосування процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти за програмами академічної мобільності, задокументовані у вигляді розпоряджень, що надані ЕГ за запитом, п. 8 (Педюра І.О., розпорядження №16 від 28.11.2022 р.; Кондратюк Д.Ю., розпорядження № 55 від 31.05.2021 р.; Білий Є.О., розпорядження №53 від 27.01.2025 р.). Проте не зовсім зрозуміло яким чином відбувалось перезарахування результатів вивчення дисциплін «Дієтологія», «БАР в харчових технологіях», здобутих під час АМ здобувача Кондратюка Д. Ю., задля ОК15 Біотехнологія здоров'я людини, ОК34 Фармакогнозія, відповідно. Зазначені ПРН у академічній довідці не відповідають ПР ОК15, ОК34.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основними формами організації освітнього процесу є навчальні заняття (ЛК, ПЗ і ЛЗ), СРС, практична підготовка і контрольні заходи. Методи навчання, засоби та технології наведені в силабусах та РПНД кожної ОК (<http://www.tpt.puet.edu.ua/>), що забезпечує досягнення цілей і ПР. Основні методи навчання і викладання за ОП: пояснювально-ілюстративний, проблемного викладу, дискусійний; частково-пошуковий, дослідницький, метод самоконтролю. НППІ вільно обирають методи навчання, що відповідає принципам академічної свободи. Формами здобуття освіти є очна та заочна, що не суперечить стандарту. Навчання із застосуванням дистанційних технологій здійснюється на платформі Moodle. За висновками ЕГ, для кожної ОК у Moodle розроблений курс, який містить теоретичний матеріал до кожної теми, завдання для ПЗ та ЛЗ, тестування для самоконтролю знань, модульні контрольні роботи (<https://el.puet.edu.ua/>). Організоване навчання в Stream-аудиторіях. Відповідно до опитування здобувачів <http://www.tpt.puet.edu.ua/files/res-zd1124bt-b.pdf> гарантом проаналізовано відповідь на питання «ваші коментарі, побажання, зауваження щодо даної освітньої програми». 66,7 % опитаним здобувачам вищої освіти все подобається, 16,7 % хочуть збільшити кількість спеціальних дисциплін. Окрім того, на питання: «як би ви оцінили свою відвідуваність навчальних занять?» наведено аналіз: постійно відвідують заняття 16,7 % здобувачів вищої освіти та 55,6 % навчаються за офіційно оформленим індивідуальним графіком. Можемо припустити, що, власне, та частка здобувачів, яка постійно присутня на заняттях, активно обирає ВК, зацікавлена у розширенні Каталогу вибіркових дисциплін ВК біотехнологічного спрямування. Це корелює з аналізом ГЕР критерію 2.4 у сенсі відповідності ВК предметної області спеціальності та може суперечити вимогам студентоцентрованого підходу. Академічна свобода здобувачів забезпечується через можливість формування ними ІОТ шляхом вибору баз практики на 4 курсі, наукових керівників та тематики наукових досліджень, участі в академічній мобільності, відвідуванні наукових гуртків, укладання індивідуального графіку навчання, можливостей визнання результатів неформальної освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і експериментальних досліджень за реалізації ОП здійснюється за опанування низки ОК: ОК04, ОК06, ОК07, ОК09, ОК20, ОК25, ОК26, ОК31, ОК33, ОК35, у наукових гуртках та передбачено під час виконання кваліфікаційної роботи. При цьому низка ОК не передбачає лабораторних занять, що унеможливорює повноти досягнення ПР, від яких безпосередньо залежить досягнення мети ОП та отримання первинних практичних вмінь за дисциплінами. Серед таких ОК: ОК5, ОК12, ОК13, ОК16. Не погоджуємось, що поєднання навчання і експериментальних досліджень здійснюється за виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань підвищеної складності (ОК12, ОК19, ОК21), розробки експрес-методик (ОК5), індивідуальних науково-дослідних завдань (ОК23), оскільки цими ОК не передбачено лабораторних завдань. За період реалізації освітньої програми здобувачі апробували результати досліджень у Матеріалах наукових конференцій (підтверджено за запитом ЕГ), завдяки участі у тематичному круглому столі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проаналізувавши документи, що були надані у ВСО, за матеріалами запиту ЕГ (пп. 4, 6, 13), що додатково надані ЕГ, ГЕР погоджується, що гарант та робоча група ОП відповідають вимогам чинних ЛУ та зазначених у відповідних Положеннях закладу (<https://puet.edu.ua/publiczna-informaciya/>). Зазначаємо їх публікаційну активність (зокрема у виданнях наукометричної бази Scopus). ГЕР проаналізувала мотивовані зауваження ЗВО до звіту ЕК; надані на запит ЕГ документи (п. 13); таблицю 2 ВСО. ГЕР не може підтвердити релевантності НПП за ОК, які за ними закріплено: Флока Л.В. (ОК33, ОК14), Бірта Г.О. (ОК34). Беручи до уваги ст. 9 Закон України "Про вищу освіту" та чинні ЛУ, п. 38, зазначаємо, що, крім названих НПП, невідповідність ОК не підтверджено у Молчанової Н. Ю. (ОК10), Гайворонської З. М. (ОК30), Горячової О. О. (ОК31), Бородай А. Б. (ОК20), Церенюк О.М. (ОК07, ОК21), Бургу Ю.Г. (ОК32), Наконечної Ю. Г. (ОК29). З усіх 34-ох дисциплін ОП 11 закріплено за НПП, відповідність яким ГЕР заперечує. Окрім цього, освітня/професійна кваліфікація НПП, що викладає "Контроль та керування біотехнологічними процесами" не пов'язана з біотехнологічним виробництвом. Викладачі, яких залучено до керівництва виробничою практикою (ОК35) та КР (ОК36), мають науковий ступінь, певну освітню та/або професійну кваліфікацію, достатній стаж роботи, проте Гнітій Н.В. не має наукового ступеня, а Церенюк О.М. і Флока Л.В. не мають дотичності до спеціальності 162 і при цьому є розробниками програми практики (ОК35). Професійне стажування/підвищення кваліфікації за спеціальністю 162 й відповідними ОК наявне у всіх НПП і є актуальним. 2-а НПП (Іщенко В.Л., Кошова О.П.) мають сертифікат, що підтверджує володіння ними іноземною мовою (рівень В2).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ пересвідчилася, що у ПУЕТ процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, здатні забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно

застосовуються. Проте, сама процедура відбору і факт реального залучення НПП до окремих ОК ОП не є ефективною/бездоганною, враховуючи підтвердні дані, вказані у підкритерії 6.1.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ відмічено, що залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до реалізації ОП відбувається через гостьові лекції, екскурсії, круглі столи, практичні заняття, що наведено і на сайті кафедри, підтверджено рецензіями. Роботодавці забезпечують ВП здобувачів, проте ряд угод про співпрацю втратили чинність (ПП «ВКФ Суворов», ТзОВ «Кременчуцький м'ясопереробний комбінат», ТзОВ «Лубенський молочний завод»), чи їх профіль/дотичність до ОП є сумнівними. Як зазначає ЕГ, відповідальна особа – Коломієць С.Ю. (зустріч №9) не змогла пояснити цієї ситуації.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ПУЕТ спрямовані на забезпечення освітнього процесу за ОП. Інформація про матеріально-технічне забезпечення ОК відображена у табл.1 ВСО, у відеоматеріалах на сайті кафедри, надані на запит ЕГ та у відповіді ЗВО п.10. ЕГ стверджує, що ОП здійснюється переважно у змішаному форматі, освітня підтримка здобувачів реально здійснюється за рахунок сервісу JitSu, платформи Moodle, де за особистим кабінетом можна отримати доступ до навчально-методичних матеріалів ОК. ЕГ встановила, що у таблиці переліку навчальної літератури для ОП «Біотехнологія» (<http://catalog.puet.edu.ua/oracunicode/index.php?url=/Professions/view/53010586>) відсутні назви навчальних матеріалів для таких фахових дисциплін: «Методи хімічного аналізу», «Генетика», «Процеси і апарати біотехнологічних виробництв», «Контроль та керування біотехнологічними процесами» та ін. За резервною зустріччю ЕГ також з'ясовано, що не всі навчальні матеріали, які доступні через особистий кабінет здобувача, мають посилання на джерела інформації. У п. 10 (на запит ЕГ) наведено уточнену інформацію про лабораторне обладнання за ОК04, ОК06, ОК20. Сумнівно, що доданий перелік обладнання є достатнім для виконання стерильних умов проведення досліджень, проведення кількісного аналізу у біохімії, для виконання фізичних методів аналізу у біотехнології.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ зазначено про безкоштовний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, що дозволяють забезпечувати освітній процес, їх наукову діяльність в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ вивчено питання унормування безпеки освітнього середовища в ПУЕТ та на фокус-групах зі здобувачами. Аналіз анкетування здобувачів за цим питанням свідчить про їхнє задоволення умовами безпечного навчання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ пересвідчилася, що у ПУЕТ сформовано систему заходів для забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів, які навчаються за ОП. Працює психолог.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ ознайомилася з Умовами навчання у закладі осіб з особливими потребами та підтвердила у звіті створення у ПУЕТ достатніх умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, відмітивши, що за ОП такі особи наразі не навчаються.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначено наявність чіткої і зрозумілої політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ПУЕТ, що є доступною для усіх учасників освітнього процесу та низку заходів, які проводяться в університеті в т.ч. через омбудсмена. Задля попередження зловживань та з метою поліпшення якості освітнього процесу у ПУЕТ реалізують анонімне опитування щодо доброчесності та антикорупційної роботи, результати якого можна знайти у вільному доступі на сайті (<https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/pidsumky-anonimnogo-opytuvannya-shhodo-dobrochesnosti-ta-antykorporcijnoyi-roboty-v-pueti.pdf>). ЕГ зі слів авторів форми СО стверджує, що конфліктних ситуацій чи скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, на ОП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП здійснюються в Університеті послідовно. Проте у критеріях 1, 2 зазначаємо про неефективність відображення змісту ОП у окремих ОК, їх логічній послідовності. Це вказує на формальний характер функціонування системи забезпечення якості вищої освіти у ЗВО. Служба забезпечення якості вищої освіти ЗВО вчасно реагує на пропозиції та зауваження, проте рефлексія з оцінювання змісту ОП та її складових не завжди є якісною.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтверджено залучення здобувачів безпосередньо та шляхом опитування до процесу періодичного перегляду ОП «на рівноправних з іншими стейкхолдерами умовах». Залучення здобувачів та представників органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості ОП здійснюється на різних рівнях функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти в ПУЕТ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з думкою ЕГ. Проте, опитування роботодавців, на думку ГЕР, має формальний характер: не наведено бажаних рекомендацій роботодавців щодо вмінь, знань випускника, необхідних для працевлаштування; немає пропозицій окремих компонентів ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості У ПУЕТ передбачає реагування на виявленні недоліки під час кожного перегляду ОП і це частково відображено в Узагальненій таблиці пропозицій усіх стейкхолдерів, оприлюдненій на сайті університету. Проте ЕГ не зазначено чи проводиться і яким чином робочою групою ОП під час її перегляду аналіз слабких чи сильних сторін програми за кадровим, матеріально-технічним, навчально-методичним, інформаційним забезпеченням, роботою з залучення вступників на навчання за ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП та членам робочої групи за чергового перегляду ОП: 1) переглянути перелік ОК, забезпечити відображення у переліку та змісті ОК основного фокусу ОП, предметної області спеціальності, що визначено СВО; 2) привести зміст ОП у відповідність до вимог Стандарту 162 "Біотехнології та біоінженерія" у частині достатнього забезпечення досягнення визначених стандартом за спеціальністю 162 вмінь за такими ПР: ПР05, ПР11, ПР13, ПР14, ПР16, ПР20, ПР 24. Редагувати перелік і зміст тем відповідних занять та форм їх виконання задля досягнення ПР; 3) задля досягнення ПР01 у частині «сучасні математичні методи для розв'язання практичних задач, пов'язаних з проєктуванням біотехнологічних процесів», рекомендуємо розширити тематичний зміст ОК, у яких передбачено набуття цього ПР або, наприклад, виокремити самостійну компоненту; 4) упродовж 2025 року розглянути разом зі стейкхолдерами та відповідними службами Університету можливість і доцільність перерозподілу ваги (за годинами) ОК на користь дисциплін інженерно-технологічного спрямування у біотехнології, оскільки цілями навчання відповідно до СВО є "підготовка фахівців, здатних до комплексного виконання проєктно-технологічних розрахунків та здійснення виробничо-технологічних робіт....", планування курсових проєктів задля підсилення набуття ПР інженерно-технологічного спрямування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Адміністрації ЗВО, відділу моніторингу та забезпечення якості освіти рекомендуємо розглянути питання про запровадження нової ОП, підібрати компетентну робочу групу, яка б змогла втілити вимоги законодавства України, СВО спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» (бакалаврський рівень), чинних ЛУ задля досягнення цілей навчання, підготовки фахівців, а також врахувати нижче наведені зауваження до Критерію 2 за даною ОП: 1) переглянути зміст РП ОК, в т. ч. зміст Програм практики щодо їх забезпечення компетентностей та досягнення ПР за Матрицями п. 6 та 7 ОП та відповідності їх теоретичному змісту предметної області спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія». Рекомендуємо відобразити у лабораторних заняттях можливість опанування фахових компетентностей та досягнення ПР11, ПР24, які передбачають вміння працювати у лабораторних умовах; 2) приділити увагу визначенню реальної дотичності ОК задля формування всіх без винятку СК; 3) посилити зміст ОП освітніми компонентами інженерного спрямування в т.ч. курсовими роботами чи проєктами, наприклад, за рахунок дисциплін, зміст яких не відповідає предметній області ОП, спеціальності – з 2025-2026 н.р.; 4) сформувати структурно-логічну схему навчання з врахуванням викладання ОК, які є передумовами для інших ОК, в т.ч для виробничої практики 1 курсу; 5) оновити перелік, зміст ВК ОП у зв'язку із заявленою особливістю й основним фокусом ОП; 6) розширити перелік баз практик біотехнологічного спрямування; 7) розглянути сучасні тенденції під час визначення основного змісту дисциплін «Біоінформатика», «Сенсорний аналіз»; 8) задля досягнення ПР27 рекомендуємо залучити до освітнього процесу фахівця з правознавства; 9) тематики КР скерувати до предметної області спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»; 10) відрегулювати кількість тижнів, передбачених на ОК35 за різних форм здобуття освіти; 11) усунути дублювання тематичного змісту у дисциплінах; 12) відділу моніторингу та забезпечення якості освіти під час моніторингу якості навчання за ОП та визначення задоволення здобувачів освітніми послугами,

доцільно внести питання щодо достатньої кількості лекційних та практичних/лабораторних занять для опанування ПР ОК; 13) ЗВО вжити заходів щодо заохочення здобувачів використовувати дуальну форму здобуття вищої освіти з 2025-26 н.р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1) Приймальній комісії рекомендуємо під час вступних компаній наступних років не видаляти програми вступних випробувань з сайту Університету до затвердження нових правил прийому або перезатвердження програм; 2) Міжнародному науково-освітньому центру ПУЕТ спільно із гарантом підібрати програми міжнародної академічної мобільності для здобувачів освітньої програми «Біотехнологія» та систематично проводити заходи із популяризації таких програм серед здобувачів з метою отримання ними унікального досвіду навчання в інших країнах, покращення мовних навичок, здобуття досвіду міжкультурного спілкування, професійного розвитку, обміну знаннями та ідеями; 3) Завідувачу кафедри, відповідальній за реалізацію ОП активніше залучати іноземних партнерів до освітньої діяльності; 4) Деканату, гаранту ОП, комісіям з перезарахування результатів, отриманих здобувачами у рамках АМ, перед скеруванням здобувачів за програмами АМ спільно унормовувати питання щодо можливості наступного перезарахування отриманих РН.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) робочій групі і гаранту до наступного формування Каталогу дисциплін вільного вибору рекомендуємо розширити можливості Каталогу дисциплін вільного вибору задля забезпечення формування ІОТ за вподобаннями, інтересами здобувача; 2) робочій групі, гаранту, викладачам, відповідальними за ОК, рекомендуємо запровадити лабораторні роботи під час вивчення ОК, які за змістом безпосередньо стосуються предметної області і основного фокусу ОП, задля повноти досягнення ПРН, від яких безпосередньо залежить досягнення мети ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1) гаранту в тексті ОП зазначити про обов'язкове оприлюднення захищених КР на сайті ЗВО відповідно до Стандарту; 2) у другому семестрі 2024-2025 н.р. і надалі кураторам академічних груп та гаранту ОП інформувати здобувачів усіх років навчання про заходи з популяризації академічної доброчесності, заплановані університетом, а також спільно долучатися до них, розмістити перелік заходів на дошці оголошень кафедри та здійснювати відеозапис онлайн-заходів і спільно переглядати під час проведення годин з куратором.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: 1) адміністрації, відділу кадрів ПУЕТ, гаранту ОП за короткий термін (до початку нового навчального року) варто досягти повної ефективності процедури конкурсного відбору НПП, при цьому найбільшу увагу звернути на відповідність НПП ОК, яку за ним закріплюють; 2) впродовж 2025 р. інтенсифікувати публікаційну активність окремим НПП саме за ОК, які вони викладають, також відповідно до предметної області спеціальності; 3) випусковій кафедрі й гаранту ОП у 2025-2026 н. р. рекомендуємо активніше залучати іноземних партнерів до освітньої діяльності ЗВО; 4) випусковій кафедрі і Центру зв'язків з виробництвом ЗВО впродовж 2025 р. варто покращити систему підбору установ й підприємств для проведення практик для здобувачів за ОП, вилучивши неактуальні з заміною на профільні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) відповідальній особі за антикорупційну діяльність під час проведення щорічних антикорупційних заходів або зустрічей здобувачів із представниками дирекції інституту роз'яснювати здобувачам наслідки виявлення фактів корупції; 2) впродовж II семестру 2024-2025 н.р. працівникам бібліотеки ЗВО повністю заповнити таблицю задля інформування здобувачів щодо наявності навчальної літератури за ОК. Адміністрації до початку 2025-2026 навчального року актуалізувати наявні навчальні матеріали з доступом через особистий кабінет здобувача, наявність посилань на джерела навчально-методичної інформації. 3) адміністрації ЗВО сприяти оновленню матеріально-технічної бази кафедр, за якими закріплено ОК04, ОК6, ОК20 необхідними засобами, обладнанням, методичним забезпеченням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Адміністрації ЗВО, відділу моніторингу та забезпечення якості освіти рекомендуємо розглянути питання про запровадження нової ОП, підібрати компетентну робочу групу, яка б змогла втілити вимоги законодавства України, СВО спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» (бакалаврський рівень), чинних ЛУ задля досягнення цілей навчання, підготовки фахівців, а також врахувати зауваження до Критерію 1, 2, 6, усі рекомендації ГЕР, у т. ч. нижче наведені за даною ОП: 1) адміністрації, службі забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО у 2025 р. посилити контроль за дотриманням відповідальними особами Університету якості перевірки змісту ОП та її окремих ОК; 2) адміністрації, службі забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО у 2025 р. виявити та усунути причини формального характеру функціонування системи забезпечення якості вищої освіти у ЗВО під час її перегляду, аналізу слабких чи сильних сторін програми загалом та за кадровим забезпеченням зокрема; 3) групі забезпечення і гаранту ОП підібрати у 2025-2026 н. р. рецензентів ОП спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія», які б були зацікавлені працевлаштувати їхніх випускників, а отже, змогли б ретельніше підійти до надання рекомендацій за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1) надалі поширювати інформацію про ОП у соціальних мережах та інформаційних ресурсах для більш широкого долучення зацікавлених осіб, продовжувати політику прозорості та публічності надання освітніх послуг.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>6194 Додаток до експертного висновку ГЕР Перелік недоліків.pdf</i>	qqXYMUp3XaDJ1mbWJ+qufINbXwjnLKOXZEc2+kBN5kQ=
Додаток	<i>аналіз досягнення ПРН ПУЕТ.pdf</i>	Qkk/d4XFCCr1TO2Ok4X7ooUX9khWtUCCnm4vG+6Hhow=
Додаток	<i>відповідність викладачів ОК у ПУЕТ.pdf</i>	iYxqxjctuanX3DIx6CoFRNwCMiyea6U8nMkB9ieOdiA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ