

# ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

Навчально-науковий інститут забезпечення якості вищої освіти  
Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ  
Наказ ректора  
Полтавського університету економіки і  
торгівлі  
№ 193-Н від 24 вересня 2025 року

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішенням Вченої ради  
Полтавського університету економіки і  
торгівлі  
Протокол № 9 від 24 вересня 2025 року

Ректор



  
Олексій НЕСТУЛЯ

Голова Вченої ради



  
Олексій НЕСТУЛЯ

## ПОЛОЖЕННЯ

про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі  
екзамену

(ДПСЯ РІ-9-8.5.2-258-05-25)

Полтава – 2025

## Передмова

**1. ВНЕСЕНО НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ ІНСТИТУТОМ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

директор Навчально-наукового інституту  
забезпечення якості вищої освіти

**Гасій Олена Володимирівна**, к. е. н., доцент

**2. РОЗРОБНИКИ:**

директор Навчально-наукового інституту  
забезпечення якості вищої освіти

**Гасій Олена Володимирівна**, к. е. н., доцент;

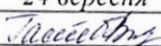
заступник директора Навчально-наукового  
інституту забезпечення якості вищої освіти

**Молчанова Наталія Юрївна**, к. т. н., доцент.

**3. ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор Навчально-наукового інституту денної  
освіти **Ткаченко Аліна Сергіївна**, к. т. н., доцент  
завідувач кафедри готельно-ресторанної і  
курортної справи **Рогова Наталія  
Фолодимирівна**, к. т. н., доцент.

**4. УВЕДЕНО ВПЕРШЕ** 2022 р.

**5. ТЕРМІН** 2030 р.  
**ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ**

| Актуалізовано      |            |                                                                                     |       |       |
|--------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| Роки               | 2023 р.    | 2025 р.                                                                             | 20 р. | 20 р. |
| Дата               | 30 червня  | 24 вересня                                                                          |       |       |
| Підпис             |            |  |       |       |
| Прізвище, ініціали | Гасій О.В. | Гасій О.В.                                                                          |       |       |

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2025 р.

Документ не може бути повністю чи частково відтворений, тиражований  
і розповсюджений без дозволу ПУЕТ

## ЗМІСТ

|                                                                       |   |
|-----------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Призначення та сфера використання .....                            | 4 |
| 2. Загальні положення.....                                            | 4 |
| 3. Порядок подання та розгляду апеляції здобувачем вищої освіти ..... | 5 |
| Додатки .....                                                         | 8 |

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 4 із 9            |

## 1. Призначення та сфера використання

1.1 Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (далі – Положення) визначає порядок створення апеляційної комісії, принципи її роботи та процедуру апеляції.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту» № 2145-VIII, «Про вищу освіту» № 1556-VII, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти університету.

1.3. Метою Положення є організація вирішення спірних питань і розгляду апеляцій здобувачів вищої освіти під час оцінювання результатів навчання у формі екзамену.

1.4. Положення є обов'язкове для використання здобувачами вищої освіти, кафедрами та структурними підрозділами, які пов'язані з організацією освітнього процесу.

1.6. У разі виникнення необхідності, Положення підлягає перегляду. Пропозиції щодо внесення змін, оформлення змін та перегляд готує директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти. Положення вводиться в дію наказом ректора після затвердження Вченою радою Університету.

## 2. Загальні положення

2.1. Апеляція результатів підсумкового контролю знань студентів є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу і проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки.

2.2. Здобувачів вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «2» до «4»), що виставлена з освітньої компоненти, формою контролю з якої є екзамен.

2.3. Результати навчання за освітніми компонентами з підсумковим контролем у формі підсумкового модульного контролю (ПМК, залік) апеляції не підлягає.

2.4. Результати навчання, які виявлені під час атестації, апеляції не підлягають. У цьому випадку всі спірні питання вирішуються Екзаменаційною комісією.

2.5. До складу апеляційної комісії (АК) зараховуються:

- директор навчально-наукового інституту/директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації;
- науково-педагогічний працівник відповідної кафедри;
- представник студентського самоврядування університету.

2.6. Персональний склад апеляційної комісії затверджується Розпорядженням директора Науково-навчального

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 5 із 9            |

інституту/директора Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації. Цим розпорядженням також призначається голова АК та секретар, який не є членом комісії та немає права голосу.

2.7. Робота науково-педагогічного працівника в апеляційній комісії виконується як один з напрямів організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального робочого плану; секретар комісії виконує свої обов'язки у робочий час з основної посади.

### **3. Порядок подання та розгляду апеляції здобувачем вищої освіти**

3.1. Для оскарження результатів підсумкового контролю у формі екзамену здобувач вищої освіти має право подати письмову апеляційну заяву на перегляд оцінки (Додаток А).

3.2. Заява подається особисто, не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів підсумкового оцінювання, директору Навчально-наукового інституту/директору Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації, у якому він навчається.

3.3. Апеляційна заява не розглядається у випадку:

- порушення строків подання заяви;
- засвідчення екзаменатором випадків порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти.

3.4. Апеляційна заява реєструється у директораті Навчально-наукового інституту/центрі підготовки кадрів вищої кваліфікації в журналі вхідної документації.

3.5. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії упродовж двох робочих днів після її подання. За бажанням здобувача вищої освіти, що подав апеляцію, він може бути присутнім під час розгляду своєї заяви.

3.6. Підготовка та проведення засідання забезпечуються головою апеляційної комісії.

3.7. Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подають оригінал письмової роботи здобувача вищої освіти або роздрукований варіант результатів тестування та текст екзаменаційного завдання, яке виконував здобувач вищої освіти

3.8. Апеляційна комісія оцінює письмові відповіді здобувача вищої освіти, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій програмі навчальної дисципліни. Додаткове опитування здобувача вищої освіти в ході розгляду його роботи не допускається.

3.9. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за відповідною формою (додаток Б), де записує всі зауваження членів комісії та підсумкові висновки.

3.10. За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з трьох рішень:

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 6 із 9            |

– «Виставлена оцінка з навчальної дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню й якості виконаної роботи та не змінюється».

– «Виставлена оцінка з навчальної дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню й якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (указується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання результатів навчання).

– «Виставлена оцінка з навчальної дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню й якості виконаної роботи та зменшується на ... балів» (указується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання результатів навчання).

3.11. Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої оцінки підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

3.12. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача вищої освіти, який підтверджує це особистим підписом у протоколі засідання апеляційної комісії.

3.13. Нова оцінка заноситься особисто директором Навчально-наукового інституту/центру підготовки кадрів вищої кваліфікації до екзаменаційної відомості та індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти за записом: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від \_\_\_\_ (дата), протокол № \_\_\_\_», директор інституту (підпис)/директор центру (підпис).

3.14. Рішення апеляційної комісії щодо зміни оцінки доводиться до відома науково-педагогічного викладача, який здійснив попереднє оцінювання.

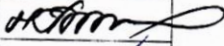
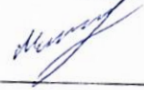
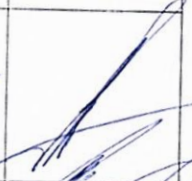
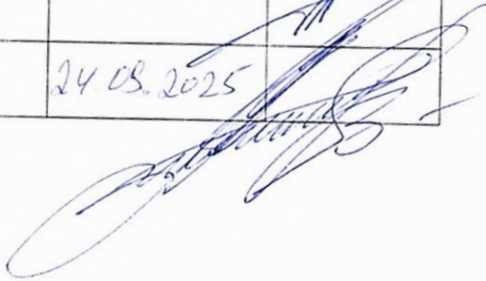
3.15. Рішення апеляційної комісії є остаточним.

3.16. Щорічна робота апеляційної комісії закінчується звітом, який затверджується Вченою радою інституту.

3.17. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються у директораті інституту/центрі разом з екзаменаційними відомостями протягом 5 років.

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 7 із 9            |

*Погодження змісту документа*

| Посада                                                              | Ім'я, ПРІЗВИЩЕ       | Дата       | Підпис                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Перший проректор                                                    | Наталія ПЕДЧЕНКО     | 24.08.2025 |   |
| Проректор з науково-педагогічної роботи                             | Олександр МАНЖУРА    | 24.08.2025 |   |
| Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційної навчання | Віталіна ШИМАНОВСЬКА | 24.08.2025 |   |
| В.о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти     | Сергій ГАРКУША       | 24.08.2025 |   |
| Голова студентської ради                                            | Антон ФІЛІППОВСЬКИЙ  | 24.08.2025 |  |

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 8 із 9            |

## Додаток А

### ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

#### Голові апеляційної комісії

здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_ курсу  
ступеня \_\_\_\_\_  
форма навчання \_\_\_\_\_  
спеціальності/освітньої  
програми \_\_\_\_\_

Навчально-науково інституту \_\_\_\_\_

ПІБ здобувача вищої  
освіти \_\_\_\_\_

(повністю)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з навчальної  
дисципліни \_\_\_\_\_ , виставленої за виконання підсумко  
(назва)

вої атестації \_\_\_\_\_ .  
(дата екзамену)

Підсумкова оцінка оголошена \_\_\_\_\_ .  
(дата)

(дата, підпис)

|      |                                                                                                         |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ПУЕТ | Система управління якістю.<br>Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену | ДПСЯ РІ- 9-8.5.2-258-05-25 |
|      |                                                                                                         | Редакція 03                |
|      |                                                                                                         | Сторінка 9 із 9            |

## Додаток Б

### ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № \_\_\_\_\_  
Засідання апеляційної комісії \_\_\_\_\_ Навчально-наукового  
інституту/центру підготовки кадрів вищої кваліфікації

від « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Присутні: Голова \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

1. Слухали: апеляційну заяву здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_ групи  
\_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з навчальної  
дисципліни \_\_\_\_\_ (назва), виставленої  
за виконану підсумкову атестацію \_\_\_\_ (дата екзамену).

Апеляційна комісія ухвалила рішення:  
(наводиться одне з рішень згідно з п. 3.10 Положенням)

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

Секретар \_\_\_\_\_  
(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(-на)

\_\_\_\_\_  
(підпис здобувача вищої освіти)

\_\_\_\_\_  
(дата)

У разі зміни оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до науково-  
педагогічного працівника \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Секретар комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)