

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

Навчально-науковий інститут забезпечення якості вищої освіти
Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ ректора
Полтавського університету економіки і
торгівлі
№ 193-Н від 24 вересня 2025 року

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Полтавського університету економіки і
торгівлі
Протокол № 9 від 24 вересня 2025 року

Ректор



Олексій НЕСТУЛЯ

Голова Вченої ради



Олексій НЕСТУЛЯ

Положення про запобігання випадкам академічного плагіату

(ДПСЯ ПД 9-8.5.1-198-05-25)

Полтава - 2025

ПЕРЕДМОВА

1. **ВНЕСЕНО НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ ІНСТИТУТОМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти

Гасій Олена Володимирівна, к. е. н., доцент.

2. **РОЗРОБНИКИ:**

доцент кафедри управління персоналом, економіки

праці та економічної теорії **Шаповалов Віталій Олегович**, к. е. н., доцент.

3. **ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації **Гудзь Тетяна Павлівна**, д.е.н., професор
начальник відділу інформаційного та ресурсного забезпечення **Нєдасєва Марина Олександрівна**

4. **УВЕДЕНО ВПЕРШЕ** 2017 р.

5. **ТЕРМІН ПЕРЕГЛЯДУ** 2030 р.
ДПСЯ

Актуалізовано				
	2022р.	2023 р.	2024 р.	2025 р.
Дата		30 червня	26 вересня	24 вересня
Підпис				<i>Гасій О.В.</i>
Прізвище, ініціали	Гасій О.В.	Гасій О.В.	Гасій О.В.	Гасій О.В.

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2025 р.

Цей документ не може бути повністю чи частково відтворений, тиражований і розповсюджений без дозволу ПУЕТ

Зміст

1. Загальні положення	4
2. Терміни та скорочення	4
3. Основні цілі.....	6
4. Різновиди академічного плагіату та інших форм порушення академічної доброчесності	6
5. Заходи щодо запобігання та виявлення академічного плагіату	8
6. Академічні тексти, які підлягають перевірці на академічний плагіат.....	9
7. Ознаки наявності академічного плагіату та рекомендації щодо його виявлення в навчальних, наукових, науково-методичних роботах.....	9
8. Загальні вимоги до процедури перевірки академічних текстів на наявність ознак плагіату	12
9. Програмно-технічне забезпечення, інтерпретація звіту подібності та визначення оригінальності академічних текстів	13
10. Відповідальність за виконання вимог Положення	14
Додатки	15

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 4 із 12

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату (далі – Положення) у Полтавському університеті економіки і торгівлі (далі Університет) встановлює загальний порядок забезпечення самостійності виконання навчально-методичних і наукових робіт в Університеті щодо запобігання плагіату.

1.2. Положення розроблене відповідно до Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями); «Про авторське право і суміжні права» від 15.04.2023 р. № 2811-IX (зі змінами та доповненнями); «Про наукову і науково-технічну діяльність», 26.11.2015 р. № 848-VIII (зі змінами та доповненнями); Цивільного Кодексу України від 16.01.2003 р. № 435-IV від; Статуту Полтавського університету економіки і торгівлі, Стратегії розвитку Полтавського університету економіки і торгівлі, Концепції діяльності Полтавського університету економіки і торгівлі, Положень Полтавського університету економіки і торгівлі: Положення про організацію освітнього процесу; Положення про академічну доброчесність; Положення про корпоративну культуру, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Положення є обов'язковим документом системи управління якістю Університету для науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та співробітників Університету при організації виконання навчально-методичних і наукових робіт з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків використання академічного плагіату.

1.4. Зміст Положення не суперечить державним і галузевим стандартам, нормативно-методичним документам щодо виявлення та запобігання випадкам академічного плагіату. Його розробка здійснювалась з урахуванням вимог системи управління якістю Полтавського університету економіки і торгівлі.

1.5. Положення підлягає перегляду в разі необхідності. Пропозиції щодо внесення змін готують проректори Університету, завідувач науково-організаційного відділу, директори навчально-наукових інститутів, директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації, уповноважена особа зі сприяння академічній доброчесності, науково-педагогічні працівники, голова студентської ради Університету. Оформлення змін здійснює директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти. Положення та зміни до нього затверджуються рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

2. Терміни та скорочення

Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 5 із 12

процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (відповідно до Закону України «Про освіту»).

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи/проекту, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, монографії, інших науково- та навчально-методичних праць.

Відповідальна особа – особа, що здійснює технічне, організаційне або інформаційне забезпечення перевірки академічних текстів на наявність ознак академічного плагіату.

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із внутрішніми та зовнішніми базами даних, відкритими інтернет-джерелами.

Коефіцієнт подібності – показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень у тексті, знайдених у базах даних та відкритих інтернет-джерел.

Парафраза – переказ, виклад першоджерела своїми словами.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Першоджерело – безпосереднє джерело певних відомостей або оригінальна основоположна праця (опублікований текст інших авторів), що містить первинну інформацію.

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому чи електронному носії, офіційно оприлюднена/розміщена в електронному вигляді в мережі Інтернет (у тому числі на офіційному сайті ПУЕТ та його структурних підрозділів). До творів належать такі результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, кваліфікаційні роботи, проекти, реферати тощо (відповідно до Закону

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 6 із 12

України «Про авторське право і суміжні права»). Суміжним терміном у галузі науки є «наукова робота».

Текстове запозичення – дослівне відтворення тексту першоджерела.

Технічний адміністратор – відповідальна особа з числа співробітників інформаційного центру, що виконує перевірку академічних текстів за допомогою відповідного програмно-інформаційного забезпечення та надає результати перевірки у вигляді звіту подібності

Цитата – порівняно короткий уривок із літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному вебсайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Унікальність (оригінальність) твору – співвідношення (у відсотках) тексту, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

3. Основні цілі

3.1. Основні цілі запобігання випадкам академічного плагіату:

- а) підвищення якості організації й ефективності освітнього процесу;
- б) забезпечення належного рівня навчально-методичних і наукових робіт, що виконуються в Університеті;
- в) дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб авторами в роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;
- г) удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;
- д) виконання навчально-методичних і наукових робіт з додержанням вимог наукової етики;
- е) стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) навчально-методичних і наукових робіт;
- ж) роз'яснення відповідальності авторам за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) навчально-методичних і наукових робіт.

4. Різновиди академічного плагіату та інших форм порушення академічної доброчесності

4.1. Основними видами академічного плагіату є:

- а) агрегатор – текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містить оригінальних думок, власного внеску автора;
- б) використання неіснуючих джерел – текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні або неточні відомості про джерела;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 7 із 12

с) гібрид—поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;

д) «знайти-замінити»—зберігається основний зміст джерела зі зміною ключових слів і фраз;

е) клонування—копіювання, точне відтворення (слововслово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;

ф) копіювання—матеріал містить значну частину тексту та/або ілюстрації одного джерела без змін.

г) мешап—мікс (змішування) скопійованих матеріалів із кількох джерел;

h) ремікс —парафраза матеріалів кількох джерел упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним;

i) ретвіт—текст містить належне цитування, але, присуті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела;

4.2. Інші форми прояву академічної недоброчесності:

а) самоплагіат—оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень, використання власних попередніх праць в іншому контексті, без посилання на те, що така праця вже була раніше використана або опублікована;

б) фабрикація—вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі та/або наукових дослідженнях;

с) фальсифікація—свідома зміна чи модифікація вжених даних, що стосуються освітнього процесу та/або наукових досліджень;

д) обман—надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

е) компіляція — процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, із посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

ф) текстові спотворення/модифікації — маніпуляції з електронною версією тексту (заміна літер мови роботи символами інших алфавітів, мікропробіли, збільшені інтервали, білі знаки тощо) з метою викривлення результатів перевірки;

г) включення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проекту осіб, які не брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні результатів, маніпулювання авторством або зневага до ролі інших осіб в публікаціях;

h) придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів освітньо-наукової діяльності;

i) академічний саботаж — навмисне завдання шкоди, псування, затримка або непотрібне ускладнення навчальної або дослідницької роботи авторів;

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 8 із 12

й) наведений перелік не є вичерпним та не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин.

4.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- а) усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- б) власними назвами – індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у тому числі найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі;
- с) загальновідомі знання та факти, ідеї та визначення, що широко розповсюджені та відомі;
- д) бібліографічними посиланнями на джерела;
- е) належним чином оформленими цитуванням або самоцитуванням.

5. Заходи щодо запобігання та виявлення академічного плагіату

5.1. Запобігання академічного плагіату полягає у:

- а) ознайомленні здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного персоналу Університету з правилами наукової етики та нормами академічної доброчесності;
- б) підвищенні відповідальності авторів, а також осіб, які залучаються до рецензування наукових та навчально-методичних праць керівництва освітньо-кваліфікаційними і науковими роботами студентів, аспірантів, докторантів та здобувачів наукових ступенів, за дотримання норм належного цитування і правил наукової етики;
- с) проведення консультаційних та інформаційних занять з питань академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного персоналу Університету.

5.2. Виявлення академічного плагіату полягає у:

- а) проведенні перевірки текстів на оригінальність із використанням відповідних програмно-технічних засобів (більш детально у розділі 7);
- б) проведенні експертної/фахової оцінки оригінальності роботи з урахуванням звіту подібності.

5.3. Протидія плагіату в Університеті здійснюється шляхом:

- а) розміщення навчально-методичних і наукових робіт авторів у інституційному репозитарії Університету;
- б) формування, видання і поширення методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних і наукових роботах;
- с) розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату, інших форм порушення академічної доброчесності на офіційному сайті Університету.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 9 із 12

6. Академічні тексти, які підлягають перевірці на академічний плагіат

6.1 Обов'язковій перевірці на плагіат підлягають:

- a) дисертаційні роботи на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою;
- b) навчально- та науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші твори, що вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання;
- c) кваліфікаційні роботи здобувачів всіх рівнів вищої освіти на етапі допуску до захисту;
- d) рукописи статей, тези доповідей, поданих до публікування у наукових виданнях Університету.

6.2. Не підлягають обов'язковій перевірці:

- a) реферати, контрольні, індивідуальні завдання, звіти з практик, курсові роботи та інші навчальні роботи здобувачів вищої освіти;
- b) наукові роботи здобувачів освіти, що подаються на конкурси студентських наукових робіт;
- c) навчально-методичні матеріали науково-педагогічних працівників, що не вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання (плани семінарських та практичних занять, завдання для самостійної роботи, програми практик, матеріали для дистанційних курсів навчальних дисциплін, презентації тощо);
- d) заключні звіти за результатами виконання НДР, окрім випадків фінансування таких робіт за рахунок державного та/або місцевого бюджетів.

6.3 Відповідальні особи, що здійснюють організаційне та/або інформаційне забезпечення перевірки академічних текстів, зазначених у п.6.1 на наявність ознак академічного плагіату, визначаються згідно додатку А.

6.4. Технічну перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у п. 6.1 здійснює технічний адміністратор за допомогою відповідного програмно-інформаційного забезпечення та надає результати для подальшого розгляду у вигляді звіту відповідності.

6.5. Перевірка на плагіат академічних текстів, зазначених у п. 6.2 здійснюється самостійно автором, науковим керівником, науково-педагогічним працівником за допомогою програмно-технічного забезпечення Університету або інших онлайн сервісів для перевірки унікальності текстів.

7. Ознаки наявності академічного плагіату та рекомендації щодо його виявлення в навчальних, наукових, науково-методичних роботах.

7.1. Ознаками наявності академічного плагіату в академічних текстах є:

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 10 із 12

а) відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

б) відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

с) відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

д) відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята інформація.

7.2. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті а) п. 7.1 цього Положення, достатньо встановити одночасно наявність таких ознак:

- в тексті іншого автора (авторів) наявний такий чи майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними);

- цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінювання наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень);

- автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

7.3. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті б) п. 7.1 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ;

- обсягом до абзацу без посилання на автора (інших авторів) відтвореного тексту або обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці (крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);

- відтворюваний текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).

7.4. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті с) п. 7.1 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 11 із 12

– в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;

– це інше джерело було створене раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);

– автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

7.5. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті d) п. 7.1 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

– в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;

– це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);

– автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію, використану в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела.

7.6. Для запобігання та попередження академічного плагіату в навчальних, наукових, науково-методичних роботах рекомендується:

– будь який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними;

– якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

– якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 12 із 12

бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за: _____»)

– будь яка наведена в тексті наукової роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ці інформація. винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю. у разі використання у науковій роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції.

8. Загальні вимоги до процедури перевірки академічних текстів на наявність ознак плагіату

8.1. Кінцевий варіант академічного тексту (роздрукована та/або електронна версія) передається автором роботи відповідальній особі згідно додатку А.

8.2. Відповідальна особа передає електронну версію документу (файл) технічному адміністратору для перевірки на наявність запозичень за допомогою програмно-технічного забезпечення.

8.3. Електронна версія подається повністю за виключенням додатків та списку використаних джерел у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf. Ім'я файлу має відповідати прізвищу автора.

8.4. Технічний адміністратор:

– здійснює перевірку тексту за допомогою ліцензованого програмно-технічного забезпечення, права на використання якого є у розпорядженні Університету;

– формує звіт подібності та передає його відповідальній особі.

8.5. На основі звіту подібності роботи, зазначені у п. 6.1 обов'язково підлягають аналізу на наявність запозичень та текстових маніпуляцій.

Усі запозичені фрагменти роботи мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

8.6. Аналіз звіту подібності здійснюється або безпосередньо відповідальною особою, або незалежним експертом (додаток А).

8.7. У випадку залучення незалежного експерта (ів) / фахівця (ів) складається протокол перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату (додаток Б).

8.8. Відповідальна особа повідомляє автора про результати перевірки академічного тексту на наявність ознак академічного плагіату.

8.9. Залежно від отриманих результатів перевірки тексту на академічний плагіат, робота:

- рекомендується до друку (публікації) / захисту;
- повертається автору на доопрацювання;
- не рекомендується до друку (публікації) / захисту.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 13 із 12

8.10. Остаточне рішення щодо наявності в роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання за мотивованими висновками приймається колегіальним рішенням кафедри, експертними комісіями, редколегіями наукових видань та оргкомітетами конференцій на своїх засіданнях.

8.11. Автор тексту (роботи) у разі незгоди з прийнятим рішенням має право на апеляцію, порядок проведення якої визначається Положенням про академічну доброчесність.

9. Програмно-технічне забезпечення, інтерпретація звіту подібності та визначення оригінальності академічних текстів

9.1. Перевірка академічних текстів, зазначених у п. 6.1, здійснюється Університетом за допомогою ліцензованого програмно-технічного забезпечення, права на використання якого є у розпорядженні Університету.

9.2. Перевірка академічних текстів, що не підлягають обов'язковій перевірці, здійснюється на розсуд авторів та / або наукових керівників (НПП) самостійно за допомогою програмно-технічного забезпечення (он-лайн сервісів), що знаходяться у вільному доступі.

9.3. Університет може застосовувати програмно-технічне забезпечення одного або кількох розробників / постачальників антиплагіатних систем.

9.4. Звіт подібності, що генерується антиплагіатною системою, залежно від розробника / постачальника може містити наступну інформацію:

- загальні показники / коефіцієнти оригінальності (унікальності) тексту;
- загальні показники / коефіцієнти подібності тексту;
- показники / коефіцієнти подібності тексту за окремим джерелом;
- коефіцієнти цитування;
- інформацію про текстові маніпуляції (спотворення);
- кількість ідентичних фрагментів (слів);
- додаткові показники / коефіцієнти подібності тексту.

9.5. Показники оригінальності / подібності **не відображають наявність або відсутність плагіату**. Звіт подібності надає інформацію, яка дозволяє провести незалежну оцінку запозичень, знайдених у перевіреному документі. Оцінка академічного тексту на наявність або відсутність плагіату не повинна здійснюватися виключно за значеннями коефіцієнтів оригінальності / подібності.

9.6. Отримані значення коефіцієнтів оригінальності / подібності є орієнтиром для визначення ступеня оригінальності (унікальності) академічного тексту та прийняття рішення стосовно рекомендації роботи до публікації, захисту, зарахування або інших способів оприлюднення.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 14 із 12

9.7. Оригінальність окремих видів академічних текстів, визначених п. 6.1 цього Положення, встановлюється на підставі рекомендованих значень коефіцієнтів подібності, що зазначені у додатку В.

9.8 Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням кафедр, Вченої ради Університету, редколегії наукового видання, оргкомітету конференції та фіксуються у відповідному протоколі засідання із зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

9.9. Під час прийняття рішення стосовно рекомендації роботи до публікації, захисту, зарахування або інших способів оприлюднення враховується специфіка роботи, тематика, галузь знань та її оригінальність.

10. Відповідальність за виконання вимог Положення

10.1. Відповідальність та контроль за виконанням вимог Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

10.2. Загальну відповідальність за виконання зазначених у Положенні вимог несе ректор Університету.

10.3. Персональна відповідальність за виконання заходів щодо виявлення, запобігання та попередження випадкам академічного плагіату покладається на кожному рівні управління, відповідно: на здобувача вищої освіти, науково-педагогічного працівника, завідувача кафедри, наукового керівника, відповідальних секретарів наукових видань та оргкомітетів конференцій.

10.4. У разі виявлення порушення академічної доброчесності у роботах науково-педагогічного персоналу та здобувачів вищої освіти Університету автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 15 із 12

ДОДАТОК А

Відповідальні особи за перевірку академічних текстів на наявність ознак академічного плагіату

Вид академічного тексту / наукової роботи*	Відповідальна особа	Особа, що здійснює аналіз звіту подібності
рукописи дисертаційні роботи	директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації	незалежний експерт / фахівець
навчально- та науково-методичні праці, монографії	вчений секретар	незалежний експерт / фахівець (за потребою)
кваліфікаційні роботи	науковий керівник	науковий керівник
рукописи статей НПП та здобувачів освіти	відповідальний секретар Наукового вісника ПУЕТ	відповідальний секретар / науковий керівник
тези доповідей НПП та здобувачів освіти	відповідальні секретарі оргкомітетів конференцій	відповідальний секретар / науковий керівник

*Згідно п. 6.1 цього Положення

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 16 із 12

ДОДАТОК Б
Шаблон протоколу перевірки роботи на наявність ознак академічного
плагіату
ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ РОБОТИ
НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з повним звітом подібності, який був згенерований системою _____
(назва програмного забезпечення)

Автор _____

Вид роботи _____
(кваліфікаційна робота, дисертація, підручник, посібник, монографія, стаття, тези, звіт НДР тощо)

Назва роботи _____

Науковий керівник _____

Особа, відповідальна за перевірку: _____
(згідно п. 7.1 Положення)

Опис висновку та прийнятого рішення

Відповідно до даних програми (назва антиплагіатної програми), (вид і назва роботи), автора (ів) _____, за результатами технічної перевірки звіту подібності констатую наступне (обрати відповідний варіант):

- 1) запозичення, виявлені в роботі, оформлені коректно і не мають ознак академічного плагіату.
- 2) окремі запозичення, виявлені в роботі, оформлені некоректно, є незначні текстові спотворення.
- 3) виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки академічного плагіату, містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) та (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до друку чи захисту; _____ потребує доопрацювання з наступною перевіркою; потребує залучення експертів або колегіального розгляду, не допускається до друку чи захисту).

Власне ім'я та ПРИЗВИЩЕ відповідальної особи _____

_____ (підпис)

« ____ » _____ 202__ р.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 17 із 12

ДОДАТОК В

Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності окремих видів академічних текстів у ПУЕТ

Таблиця В.1.

Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності дисертаційних робіт

КП1, %	КП2, %	Рівень оригінальності тексту.	Рекомендації
0-10	0-5	Високий	Додатково перевіряються фрагменти за окремими джерелами для яких КПОД за окремим джерелом > 1% <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів), якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
11-20	6-10	Середній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД > 1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів), якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
21-25	11-15	Достатній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД > 1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
25-30	16- 25	Низький	<i>Робота може бути допущена до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i> При негативному рішенні, робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.
Понад 30	Понад 25	Незадовільний	<i>Робота не допускається до захисту як така, що містить значну кількість запозичень та незадовільний рівень оригінальності дослідження.</i> Робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 18 із 12

Продовження додатку В

Таблиця В.2.

Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності підручників, навчальних посібників, конспектів лекцій, монографій, інших творів, що вимагають рекомендації Вченої ради Університету

КП1, %	КП2, %	Рівень оригінальності тексту.	Рекомендації
0-15	0-5	Високий	Додатково перевіряються фрагменти за окремими джерелами для яких КП за окремим джерелом > 1% <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів) або колегіального рішення, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
16-20	6-10	Середній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД > 1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів) або колегіального рішення, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
21-25	11-15	Достатній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД > 1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
25-30	16- 25	Низький	<i>Робота може бути допущена до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i> При негативному рішенні, робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.
Понад 30	Понад 25	Незадовільний	<i>Робота не допускається до захисту як така, що містить значну кількість запозичень та незадовільний рівень оригінальності дослідження.</i> Робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 19 із 12

Продовження додатку В

Таблиця В.3.

Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти

КП1, %	КП2, %	Рівень оригінальності тексту.	Рекомендації
0-20	0-5	Високий	Додатково перевіряються фрагменти за окремими джерелами для яких КПОД>5% <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку наукового керівника, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
21-40	6-15	Середній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД>5%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту на підставі висновку наукового керівника, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
41-50	16-25	Достатній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД>5%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. <i>Робота допускається до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i>
50-60	Понад 25	Низький	<i>Робота може бути допущена до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції</i> При негативному рішенні, робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.
Понад 60	Понад 25	Незадовільний	<i>Робота не допускається до захисту як така, що містить значну кількість запозичень та незадовільний рівень оригінальності дослідження.</i> Робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 20 із 12

Продовження додатку В

Таблиця В.4.

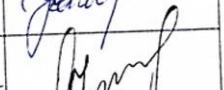
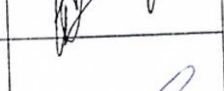
Пояснення щодо змісту коефіцієнтів подібності*

Показник	Абревіатура	Зміст показника
Коефіцієнт подібності 1	КП1, %	Коефіцієнт визначає, яка частина тексту містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базах програми <i>StrikePlagiarism</i>
Коефіцієнт подібності 2	КП2, %	Коефіцієнт (додатковий), що визначає, яка частина тексту містить фразу із 40 слів або більше знайдених у базах програми <i>StrikePlagiarism</i> .
Коефіцієнт подібності за окремим джерелом	КПОД, %	Коефіцієнт визначає, який відсоток документу містить фрагмент (-ти) тексту, знайденому в окремому джерелі із доступних баз даних програми <i>StrikePlagiarism</i> . Відображає кількість ідентичних слів та фрагментів

* Використовуються у звіті подібності, згенерованого антиплагіатною системою *StrikePlagiarism*

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про запобігання випадкам академічного плагіату	ДПСЯПД 9-8.5.1-198-05-25
		Редакція 05
		Сторінка 21 із 12

Погодження змісту документу

Посада	Ім'я, ПРИЗВИЩЕ	Дата	Підпис
Перший проректор	Наталія ПЕДЧЕНКО	24.08.2025	
Директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти	Олена ГАСІЙ	24.08.2025	
Проректор з науково-педагогічної роботи	Олександр МАНЖУРА	24.08.2025	
Проректор з науково-педагогічної роботи	Юрій МАТВІЄНКО	24.08.2025	
Директор Навчально-наукового інституту денної освіти	Аліна ТКАЧЕНКО	24.08.2025	
Проректор з міжнародних зв'язків, в.о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти	Сергій ГАРКУША	24.08.2025	
Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання	Віталіна ШИМАНОВСЬКА	24.08.2025	
Голова студентської ради ПУЕТ	Антон ФІЛІППОВСЬКИЙ	24.08.2025	

