

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Полтавського університету економіки і торгівлі за 2025 рік

На виконання наказу ректора від 02 грудня 2025 року № 255-Н «Про створення комісії з проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету» та відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, комісією університету (далі – Комісія) у період з 02 грудня 2025 року по 9 січня 2026 року – було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Полтавському університеті економіки і торгівлі (далі – ПУЕТ) визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

При ідентифікації корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності університету вивчалися та аналізувалися такі питання:

- організаційна структура університету;
- система внутрішнього контролю;
- управління персоналом;
- надання освітніх послуг;
- дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;
- інші питання, що виникають в результаті діяльності університету.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища університету на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності ПУЕТ.

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність університету, публікації в засобах масової інформації та інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності ПУЕТ:

Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.

Опис: ймовірність наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками університету.

Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

Опис: ймовірність неповідомлення працівником університету чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням працівником службових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.

Опис: ймовірність безпосереднього або через інших осіб вимагання, одержання працівником університету подарунків/вигоди для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.

Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.

Опис: можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю; створення умов, що ускладнюють або роблять неможливим самостійне виконання студентами контрольних, розрахунково-графічних, курсових та випускних кваліфікаційних робіт та примушують їх до надання пропозиції неправомірної вигоди за сприяння своєчасному виконанню та успішному захисту.

Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

Опис: ймовірність порушення чинного антикорупційного законодавства у зв'язку з низьким рівнем його знання окремими працівниками університету.

Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань.

Опис: можлива невизначеність форми, критеріїв та структури оцінювання, правил вступних випробувань та внутрішніх іспитів, що надає приймальній комісії широкі дискреційні повноваження і можливість здійснювати неправомірний вплив на таке оцінювання. Також можлива індивідуальна недобросовісність членів приймальних комісії, які приймають такі типи вступних випробувань/внутрішніх іспитів, співробітників університету.

Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.

Опис: ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру.

Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.

Опис: відсутність автоматизованої системи запису на поселення в гуртожиток, яка б містила актуальні дані про кількість доступних місць, характеристики кімнат, їх вартість, яка б унеможлиблювала зловживання

своїми повноваженнями та вимагання від здобувачів освітніх послуг неправомірну вигоду за поселення в гуртожиток або виділення більш комфортної кімнати.

Ризик 9: Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу

Опис: Ймовірність впливу на роботу конкурсної комісії посадовими або іншими особами з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких їм осіб.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності університету комісією проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (додаток 3);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (додаток № 4).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків розглянутий та погоджений Комісією на засіданні 28 січня 2025 р.

Уповноважена особа з питань
запобігання та виявлення корупції

Наталія ПЕДЧЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.	1		
Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.	1		
Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.		2	
Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.		2	
Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.	1		
Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань	1		
Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників		2	
Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.		2	

Ризик 9. Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу		2	
---	--	---	--

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.		2	
Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.	1		
Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.			3
Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.		2	
Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.		2	
Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань.	1		
Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.		2	
Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.		2	

Ризик 9. Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу			3
---	--	--	---

РЕЗУЛЬТАТИ оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Рівень корупційного ризику
Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.	1	2	2	низький
Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.	1	1	1	низький
Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.	2	3	6	високий
Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.	2	2	4	середній
Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.	1	2	2	низький
Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань.	1	1	1	низький
Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників	2	2	4	середній
Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.	2	2	4	середній
Ризик 9. Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу	2	3	6	високий

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Рівень корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.	низький	Проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством. Вжиття заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів відповідно до ст.ст. 28-35 Закону України «Про запобігання корупції».	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.	низький	Організація проведення роз'яснювальної роботи серед працівників університету, надання інформації про обмеження, встановлені чинним законодавством	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	2-3 рази на рік	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику

Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.	високий	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	2-3 рази на рік	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.	середній	Проведення підсумкового контролю знань комісією у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання студентів / Додатковий контроль з боку контролюючих органів університету та проведення з працівниками та здобувачами семінарів /тренінгів щодо антикорупційного законодавства	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно під час проведення екзаменаційних сесій	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.	низький	Регулярне проведення оцінки корупційних ризиків у ЗВО і розробка заходів їх мінімізації. Підвищення рівня обізнаності з законодавчою базою та антикорупційним законодавством, проведення семінарів/тренінгів, зокрема проходження	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	2-3 рази на рік	Не потребує додаткових витрат	Підвищення рівня правової свідомості працівників Університету Усунення корупційного ризику

		курсів на платформі «Prometheus».				
Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань.	низький	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів, працівники приймальної комісії	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.	середній	Колективний договір та локальні нормативні акти ЗВО, які регламентують порядок преміювання та виплати інших виплат стимулюючого характеру Табелі преміювання, службові записки керівників структурних підрозділів, зазвичай погоджують декілька ланок керівництва	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів, працівники приймальної комісії	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.	середній	Автоматизувати дані про кількість та опис місць для поселення в гуртожитки та регулярно оновлювати такі дані (наприклад, по завершенню кожного сесійного періоду, випуску / набору магістрів на різні	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів, співробітники гуртожитків, представники	Постійно, у період вступної кампанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

		спеціальності). Розглянути можливість створення системи електронної черги на поселення в гуртожиток або аналогу такої системи, де студент(к)и зможуть реєструватися та бачити свій порядковий номер в черзі. Пільгові категорії студентів можуть перебувати у закритих списках, при цьому, інші зможуть бачити лише загальну кількість заброньованих місць для пільгових категорій.	студентського самоврядування			
Ризик 9. Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу	високий	Розроблено окремі політики щодо запобігання конфлікту інтересів посадових осіб, викладачів та співробітників закладу освіти з наданням роз'яснень вимог Закону України «Про запобігання корупції» та порядку дій посадових осіб у випадку його настання. Включено до порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад в закладі освіти норми про порядок проведення апеляції результатів конкурсу. Проведення анонімного опитування здобувачів	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів, науково-педагогічні працівники	Постійно (проведення опитувань – раз на семестр)	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

		вищої освіти щодо оцінювання роботи викладачів.				
--	--	---	--	--	--	--