

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Полтавський університет економіки і торгівлі
Освітня програма	57194 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

09.04.2026 р.

Справа № 0301/АС-26

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуєчий,
Белобородова Марія Валеріївна,
Белова-Рудник Анжеліка Олександрівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Грабинська Ірина Володимирівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Петрушенко Юрій Миколайович,
Сімахова Анастасія Олексіївна,
Сментина Наталія Валентинівна,
Стегней Маріанна Іванівна,
Фролова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Тетяна, Гудзь, Микола Рогоза – представник ЗВО,
Костишина Тетяна Адамівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський університет економіки і торгівлі
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57194
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР наголошує на необхідності приведення розділу ОНП "Придатність до працевлаштування" у відповідність до ПРН, які набувають здобувачі вищої освіти під час опанування ОНП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ констатувала, що опитування протягом 2023-2025 рр. проводилось лише серед здобувачів. Водночас, пропозиції щодо удосконалення ОНП зазначені у рецензіях різних років. ГЕР наголошує на важливості опитування більш широких кіл стейкхолдерів, зокрема, роботодавців та випускників, що забезпечить більш комплексний підхід до удосконалення змісту ОНП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Регіональний та галузевий контекст ОНП враховано належним чином і змістовно, що підтверджується системною взаємодією з роботодавцями, органами державної влади, освітніми та науковими установами Полтавської області. Орієнтація програми на потреби регіонального ринку праці та соціально-економічні виклики підтверджена участю стейкхолдерів у рецензуванні ОНП та практиці її постійного удосконалення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В переліку вибіркового НД на 2025-2026 н.р для 2-го семестру 1-го курсу (<https://vstup.puet.edu.ua/vybirkovyi-phd-c1/#>) зазначено дисципліну "Метафізика економіки", яка, згідно із силабусом (<https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2026/02/dzv25phd-c1-mfe.pdf>) має обсяг 3 кредити ЄКТС. Усі інші вибіркові ОК різних рівнів ВО унормовано на 5 кредитів ЄКТС. Отже, у випадку включення НД "Метафізика економіки" до індивідуальної освітньої траєкторії здобувача ступеня ДФ, яка, згідно із НП, складається із трьох дисциплін (по одній відповідно в 2-ому, 3-ому та 4-ому семестрах), обсяг вибіркової частини ОНП складатиме 13 кредитів ЄКТС, що становить 22% (загальний обсяг ОНП в 2025 році 59 кредитів ЄКТС) і створює потенційну загрозу невиконання відповідного Стандарту та ЗУ "Про вищу освіту". Проте ГЕР розглядає цей недолік як несуттєвий у зв'язку із відсутністю набору здобувачів ступеня ДФ за даною ОНП у 2025 р.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Надані ЗВО пояснення та додаткові обґрунтування дали підстави для висновку про відповідність тем дисертацій аспірантів предметному полю спеціальності Економіка. Водночас ГЕР звертає увагу, що окремі затверджені теми дисертацій перебувають на межі предметного поля спеціальності та потребують особливо ретельного обґрунтування їх економічної складової, об'єкта, предмета, мети та методології дослідження саме в межах спеціальності Економіка. У зв'язку з цим ГЕР наголошує на необхідності посилення внутрішнього моніторингу відповідності тем дисертацій аспірантів предметному полю спеціальності, з метою забезпечення належної наукової релевантності підготовки здобувачів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Додаткова інформація, надана ЗВО у відповідь на проєкт висновку ГЕР, дала змогу підтвердити, що політика ЗВО щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти усіх освітніх ступенів передбачає можливість вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти, (пп. 2.6.9 Положення про організацію освітнього процесу та п. 4.3 Положення про порядок вибору здобувачами вищої освіти вибіркового навчальних дисциплін навчального плану). Водночас, ГЕР констатує неузгодженість у внутрішніх нормативних положеннях ЗВО, зокрема це стосується Положення про порядок вибору здобувачами ступеня доктора філософії вибіркового навчальних дисциплін навчального плану, та акцентує увагу на необхідності додаткової деталізації процедури вибору освітніх компонентів з інших освітніх програм і рівнів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів ступеня ДФ передбачена у формі педагогічної практики обсягом 3 кредити ЄКТС (2 тижні). ГЕР підтримує судження ЕГ, щодо того, що перезарахування на підставі отримання переважно теоретичних знань (підтверджених сертифікатами) без належного підтвердження сформованих практичних навичок може негативно впливати на якість практичної підготовки. Такий підхід знижує практичну цінність педагогічної практики, оскільки здобувачі ступеня ДФ можуть отримати її зарахування без набуття реального досвіду викладацької діяльності. У результаті не забезпечується повноцінне формування педагогічних компетентностей, необхідних для самостійного проведення занять, взаємодії зі здобувачами та організації освітнього процесу.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОНП належно забезпечує формування соціальних навичок здобувачів ступеня ДФ, що відповідає її цілям і підтверджується як змістом освітніх компонентів, так і активною участю аспірантів у наукових, комунікаційних та освітніх заходах. Позитивним є те, що розвиток soft skills підтримується не лише в межах навчальних дисциплін, а й через діяльність наукових товариств, ради молодих вчених і практику залучення здобувачів ДФ до академічного середовища.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згідно із відомостями СО, контингент здобувачів ступеня ДФ зі спеціальності Економіка становить 58 осіб. При цьому обсяги прийому здобувачів на ОНП у 2023-2024 рр., 2024-2025 дуже суттєво збільшились. Згідно рекомендацій НА, під час визначення особливостей прийому на ОП доктора філософії, ЗВО має більше можливостей для визначення вимог під час вступу, а отже – несе більшу відповідальність за визначення форми і змісту вступних випробувань. В ПУЕТ згідно із чинною програмою фахових вступних випробувань (<https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/programa-c1-osn-2025.pdf>), фаховий вступний іспит для здобувачів ступеня ДФ зі спеціальності Економіка складається із трьох теоретичних питань і не передбачає розв'язання практико-орієнтованих задач, не відображає практичне застосування кількісних методів в економіці, що є необхідною передумовою підготовки сучасного науковця. Тому культура масового навчання на ОНП з відносно низькими бар'єрами для вступу не сприяє якісній підготовці та фаховій атестації багатьох докторів філософії. Окрім того, рекомендована література в програмі містить застарілі джерела (2008, 2017 рр.)

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ під час експертизи констатувала, що на ОП функціонує регламентована система перегляду та оцінювання змісту ОК, яка ґрунтується на внутрішніх процедурах забезпечення якості освітньої діяльності. Однак, ГЕР виявлено, що РП окремих ОК містять у переліку рекомендованої літератури застарілі джерела, що потребує запровадження процедури систематичної актуалізації.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація в ПУЕТ є системною та належно інституціоналізованою, що підтверджується її закріпленням у стратегічних документах, діяльністю профільного центру та реальною участю здобувачів ступеня ДФ і НПП у міжнародних проєктах, стажуваннях і наукових заходах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання ОК "Педагогічна практика" зазначені у відповідному НМЗ, недостатньо диференційовані, оскільки запропонований діапазон балів є надто широким, а листи оцінювання якості проведення занять здобувачами не містять зауважень та рекомендацій, що ускладнює можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, які забезпечуються ОК "Педагогічна практика".

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз відомостей СО та звіту ЕГ засвідчує, що всі викладачі мають щонайменше чотири професійні досягнення за останні п'ять років відповідно до пункту 38 Ліцензійних умов, здійснюють високу публікаційну активність, в тому числі відповідно до змісту ОК, які вони забезпечують, а також систематично підвищують кваліфікацію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР констатує позитивну практику ПУЕТ в частині запровадження конкретних механізмів матеріального стимулювання НПП, зокрема преміювання, часткове фінансування публікацій у виданнях Scopus і Web of Science та можливість безкоштовної публікації у фахових виданнях ЗВО. Фактичне застосування цих інструментів підтверджується наданням премій і фінансової підтримки публікаційної активності окремим НПП у 2022–2025 рр., що свідчить про реальне функціонування системи професійного заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР відзначає, що позитивною практикою ПУЕТ є наявність окремого цифрового сервісу розкладу занять, який забезпечує оперативний доступ до актуальної інформації щодо зайнятості груп, викладачів та аудиторій. Також ПУЕТ надає відкритий і безоплатний доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури університету, мультимедійного обладнання, програмного забезпечення, наукових, інформаційних і методичних ресурсів, що створює належні умови для якісного навчання та наукової роботи.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП перебуває на стадії формування через малу кількість випускників. Водночас, ГЕР відзначає як позитивну загальноуніверситетську практику щодо комунікації з усіма випускниками університету через Асоціацію випускників ПУЕТ (<https://puet.edu.ua/other-divisions/asocziacziya-vypusknykiv/>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР констатує, що виявлені випадки невідповідності тем дисертаційних робіт здобувачів ступеня ДФ колу наукових інтересів їх керівників, невідповідність низки тем дисертаційних робіт предметному полю спеціальності Економіка (більше 15%), систематичне залучення до наукового керівництва здобувачів ступеня ДФ зі спеціальності Економіка НПП, які мають наукові ступені з інших галузей знань та спеціальностей (сільськогосподарські, технічні, педагогічні, географічні науки) свідчать про прогалини у формуванні культури якості освіти за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ГЕР констатує, що зміст і структура ОНП створюють належні умови для підготовки здобувачів до дослідницької і викладацької діяльності.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

За результатами аналізу відомостей СО, звіту ЕГ, додаткових матеріалів ЗВО, наданих у відповідь на проєкт висновку ГЕР, а також профілів наукових керівників у Google Scholar, ORCID, Scopus, WoS, ГЕР відзначає наявність окремих випадків недостатньо чіткої відповідності між темами дисертацій аспірантів, предметним полем спеціальності Економіка та напрямками наукових досліджень окремих наукових керівників, що простежується через їх публікаційну активність. Водночас надані ЗВО пояснення та додаткові обґрунтування дозволяють розглядати це зауваження як

несуттєвий недолік, який не має системного характеру та може бути усунений у процесі подальшого вдосконалення ОНП. Разом із тим ГЕР наголошує на доцільності посилення внутрішнього моніторингу відповідності тем дисертацій аспірантів предметній області спеціальності Економіка, а також узгодженості тематики досліджень із науковим доробком і дослідницькою спеціалізацією наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР відзначає як позитивну практику участь аспірантів у програмах академічної мобільності (А. Мороз, В. Кобік) та подальше визнання здобутих результатів навчання, що свідчить про дієвість механізмів інтернаціоналізації ОНП та належну організаційну підтримку з боку ЗВО.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо відсутності у внутрішніх нормативних положеннях ПУЕТ норм щодо обмеження наукового керівництва аспірантами осіб, які вчинили порушення академічної доброчесності.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

До початку 2026-2027 н.р. привести розділ ОНП "Придатність до працевлаштування" у відповідність до ПРН, які набувають здобувачі вищої освіти під час опанування ОНП. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До кінця 2025-2026 н.р. привести обсяг всіх ОК вибіркової складової ОНП у відповідність до встановлених внутрішніми положеннями ЗВО норм. 2. До кінця 2025-2026 н.р. узгодити локальні нормативні положення із нормами законодавства щодо забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів в частині вибору ОК інших рівнів ВО. 3. До кінця 2025-2026 н.р. забезпечити відповідність всіх тем дисертацій здобувачів ступеня ДФ предметному полю спеціальності Економіка. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Постійно забезпечувати організацію і проведення вимогливого якісного відбору вступників на ОНП з урахуванням поточних та прогнозованих можливостей закладу щодо фахової атестації аспірантів. 2. У 2026-2027 н.р. оновити програму фахового вступного випробування у відповідності із сучасними досягненнями економічної науки та практики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

На постійній основі забезпечувати систематичне оновлення переліків рекомендованої літератури в силабусах та РП ОК відповідно до сучасних наукових досягнень і практик в галузі економіки. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Під час оновлення НМЗ ОК "Педагогічна практика" конкретизувати критерії оцінювання. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Формалізувати процес збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП перебуває на стадії формування через малу кількість випускників. 2. До початку 2026-2027 н.р. запровадити обов'язкову процедуру внутрішньої експертизи тем дисертаційних робіт і кандидатур наукових керівників за ОНП «Економіка» щодо їх відповідності предметному полю спеціальності Економіка та науковій спеціалізації керівника.

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. До початку 2026-2027 н.р. відобразити у внутрішніх документах університету механізм тимчасового позбавлення прав керівництва кваліфікаційними та дисертаційними роботами тих науково-педагогічних працівників, відносно яких встановлено факт порушення принципів академічної доброчесності. 2. Систематично здійснювати моніторинг спроможності ЗВО до створення разових спеціалізованих вчених рад для аспірантів. 3. До початку 2026-2027 н.р. забезпечити повну відповідність тем дисертаційних робіт предметному полю спеціальності Економіка. 4. Систематично здійснювати моніторинг та забезпечувати відповідність напрямів досліджень здобувачів ступеня ДФ та їх наукових керівників.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток ГЕР_ID_57194.xlsx	+h4M7biV47nScepluSehylwRCbu8bDNYRkpvXzg3HWE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЕХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА