

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
Навчально-науковий центр забезпечення якості вищої освіти
Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ ректора

Полтавського університету економіки і торгівлі

№ 120-Н від 30 червня 2023 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради

Полтавського університету економіки і торгівлі

Протокол № 9 від 30 червня 2023 року

Ректор



 Олексій НЕСТУЛЯ

Голова Вченої ради



 Олексій НЕСТУЛЯ

Положення
про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь
та навичок здобувачів вищої освіти

(ДПСЯ РІ - 9-8.5.2-13-05-23)

Полтава – 2023

ПЕРЕДМОВА

1. ВНЕСЕНО ДИРЕКТОРОМ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ЦЕНТРУ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Гасій Олена Володимирівна, к. е. н., доцент

2. РОЗРОБНИКИ:

директор Навчально-наукового центру
забезпечення якості вищої освіти Гасій Олена
Володимирівна, к. е. н., доцент;

заступник директора Навчально-наукового центру
забезпечення якості вищої освіти Молчанова
Наталія Юріївна, к. т. н., доцент.

3. ЕКСПЕРТНА
ГРУПА:

директор Навчально-наукового інституту денної
освіти Ткаченко Аліна Сергіївна, к.т.н.. доцент;

Доцент кафедри маркетингу Іваннікова Марина
Миколаївна, к.е.н., доцент.

3. ВВЕДЕНО
ВПЕРШЕ

2020 р.

5. ТЕРМІН

2028 р.

ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ

	Актуалізовано			
	2022р.	2023 р.	20.. р.	20.. р.
Дата	18 лютого	30 червня		
Підпис		<i>Гасій О.В.</i>		
Прізвище, ініціали	Гасій О.В.	Гасій О.В.		

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2023 р.

Документ не може бути повністю чи частково відтворений, тиражований і розповсюджений без дозволу ПУЕТ

Зміст

1. Призначення та галузь використання	4
2. Відповідальність.....	4
3. Загальні положення.....	5
4. Порядок і критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни.....	6
5. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти з захисту курсової роботи (проекту)	8
6. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти з проходження та захисту звітів з практики (за видами)/(стажування).....	10
7. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти за результатами атестації.....	13
Додатки	20

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 4 із 22

1. Призначення та галузь використання

1.1. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, навичок та вмінь здобувачів вищої освіти – це основний нормативний документ, у якому визначаються порядок та критерії оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів освіти, які вони набувають під час навчання в університеті.

1.2. Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту» – від 05.09.2017 р. № 2145-VIII (зі змінами та доповненнями) та «Про вищу освіту» – 01.07.2014 № 1556-VII(зі змінами та доповненнями); Статуту Полтавського університету економіки і торгівлі, 2023 р., Стратегії розвитку Полтавського університету економіки і торгівлі на 2023-2027 рр., Концепції діяльності Полтавського університету економіки і торгівлі, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, Положення про заходи щодо запобігання випадків академічного плагиату Полтавського університету економіки і торгівлі, Положення про робочу програму навчальної дисципліни Полтавського університету економіки і торгівлі, Положення про си́лабус навчальної дисципліни.

1.3. Це положення є обов'язковим для використання науково-педагогічними працівниками кафедр і працівниками відповідних структурних підрозділів університету.

1.4. Зміст документу не суперечить державним та галузевим стандартам, нормативно-методичним документам щодо організації освітньої діяльності закладу вищої освіти. Його розробка здійснювалась з урахуванням вимог документів системи управління якістю Полтавського університету економіки і торгівлі, розроблених відповідно до вимог стандарту «Система управління якістю. Вимоги» (ISO 9001:2015).

1.5. У разі виникнення необхідності документ підлягає перегляду. Пропозиції щодо внесення змін у зміст документу можуть вносити перший проректор, гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти. Перегляд змісту документа з урахуванням запропонованих змін здійснює директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти. Положення вводиться в дію наказом ректора після затвердження вченою радою Університету.

2. Відповідальність

2.1. Загальну відповідальність за впровадження вимог даного документу несе перший проректор.

2.2. Відповідальність за організацію проведення оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти покладається на директора інституту, завідувача кафедри.

2.3. Відповідальність за своєчасність розробки механізму проведення оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти відповідно до вимог даного Положення та його доведення до них, наявність засобів оцінювання несе

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 5 із 22

науково-педагогічний працівник кафедри.

2.4. Відповідальність за організацію контролю за розробкою та доведенням механізму проведення оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти покладається на директора Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти.

2.5. Відповідальність за проведення внутрішнього аудиту якості управління освітньою діяльністю кафедр, інститутів, за відповідність порядку та критеріїв оцінювання знань, вмінь та навичок внутрішнім нормативним документам, своєчасну актуалізацію засобів оцінювання знань, вмінь та навичок покладається на директора Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти.

3. Загальні положення

3.1. Положення визначає організацію поточного, модульного та підсумкового семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти (ЗВО) і методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

3.2. Система оцінювання включає поточний, проміжний (модульний), підсумковий контроль за кожним освітнім компонентом та атестацію за освітньою програмою в цілому.

3.3. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекцій, семінарських (практичних, лабораторних) занять, перевірки виконання завдань самостійної роботи (індивідуальних і домашніх завдань тощо).

3.4. Проміжний (модульний) контроль проводиться у формі виконання поточних модульних робіт.

3.5. Підсумковий контроль здійснюється у формі підсумкового модульного контролю (ПМК, залік) або екзамену.

3.6. Курсові роботи (проекти) та практика (за видами)/стажування оцінюються окремо.

3.7. Атестація проводиться у формі атестаційного екзамену та/або захисту кваліфікаційної роботи, визначеній відповідною освітньою програмою. Також атестація може включати єдиний державний кваліфікаційний іспит, що проводиться за спеціальностями та в порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України.

3.8. Загальна підсумкова оцінка визначається за шкалою, наведеною в таблиці 1.

Таблиця 1 - Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Дуже добре

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 6 із 22

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
74-81	C	Добре
64-73	D	Достатньо задовільно
60-63	E	Задовільно
35-59	FX	Незадовільно з можливістю проведення повторного підсумкового контролю
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни та проведенням підсумкового контролю

4. Порядок і критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни

4.1. Оцінювання знань здобувачів з навчальної дисципліни здійснюється під час проведення поточного, проміжного (модульного) і підсумкового контролю.

4.2. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекцій, семінарських (практичних, лабораторних) занять, перевірки виконання індивідуальних і домашніх завдань та має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем навчального матеріалу навчальної дисципліни.

4.3 При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських, практичних, лабораторних заняттях; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні проблемних питань; вміння виконувати розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; результати виконання і захисту лабораторних робіт; творчих робіт, індивідуальних завдань; тестування, самостійна робота тощо.

4.4. Поточний контроль може передбачати застосування широкого спектру форм та методів оцінювання знань, що проводиться за кожною темою. Форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями зазначаються у силабусі навчальної дисципліни та робочій програмі навчальної дисципліни.

4.5. Проміжний (модульний) контроль має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем навчального матеріалу з логічно завершеної частини навчальної дисципліни.

4.6. Форми проведення модульного контролю, система та критерії оцінювання зазначаються у силабусі навчальної дисципліни та робочій програмі навчальної дисципліни.

4.7. Оцінювання знань здобувачів при виконанні поточних модульних робіт (поточний модульний контроль) здійснюється за відповідною сумою балів. Сума балів, яку накопичив здобувач вищої освіти за результатами виконання модульних контрольних робіт, є складовою загальної підсумкової оцінки з дисципліни відповідно до виду підсумкового контролю.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 7 із 22

4.8. Підсумковий контроль знань здобувачів з навчальної дисципліни здійснюється у формі підсумкового модульного контролю (ПМК, залік) або екзамену.

4.9. Підсумкове оцінювання навчальної дисципліни у формі ПМК (заліку) дорівнює сумі всіх балів, які здобувач вищої освіти отримує за поточну успішність та виконання поточних модульних робіт.

4.10. Підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни розраховується через поточне оцінювання рівня сформованості тих чи тих компетентностей та досягнення програмних результатів навчання за окремою навчальною дисципліною.

4.11. Підсумкове оцінювання навчальної дисципліни у формі екзамену визначається як сума балів за поточну успішність, поточний модульний контроль (не більше 60 балів) та кількість балів, отриманих за здачу екзамену (не більше 40 балів). Загальна підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни не може перевищувати 100 балів.

4.12. У розділі робочої програми навчальної дисципліни «Система оцінювання знань здобувачів» розміщуються таблиці 5 – Розподіл балів за результатами вивчення навчальної дисципліни і – Розподіл балів за результатами вивчення навчальної дисципліни із описом завдань та критеріїв їх оцінювання за модульну роботу та екзамен.

4.13. За участь у науково-дослідній роботі та в інших заходах здобувачам нараховуються додаткові бали. За додаткові види навчальних робіт здобувач вищої освіти може отримати не більше 30 балів. Додаткові бали додаються до загальної підсумкової оцінки за вивчення навчальної дисципліни, але загальна підсумкова оцінка не може перевищувати 100 балів. Політика заохочення здобувачів вищої освіти до отримання додаткових балів за рахунок виконання додаткових видів робіт повинна бути окреслена в робочих програмах навчальних дисциплін у вигляді таблиці 2.

Таблиця 2 – Система нарахування додаткових балів за видами робіт з вивчення навчальної дисципліни « _____ »

Форма роботи	Вид роботи	Бали
1. Навчальна	Участь в предметних олімпіадах: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних Участь в конкурсах на кращого знавця дисципліни: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних Виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань підвищеної складності Інші види робіт (зазначити, які саме)	
2. Науково-дослідна	Участь в наукових гуртках Участь в наукових студентських клубах Участь в наукових магістерських семінарах Участь в конкурсах студентських робіт: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних Участь в наукових студентських конференціях: університетських, міжвузівських, всеукраїнських, міжнародних	

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 8 із 22

Форма роботи	Вид роботи	Бали
	Інші види робіт (зазначити, які саме)	
3. Інші форми (зазначити, які саме)		

4.14. Більш конкретний порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни зазначаються провідними науково-педагогічними працівниками в робочій програмі навчальної дисципліни.

4.15. Вирішення спірних питань, які виникають під час складання контрольних заходів у формі екзамену, здійснюється відповідно з Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену

5. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти з захисту курсової роботи (проекту)

5.1. Оцінювання самостійності і якості виконання курсової (роботи) проекту проводиться на підставі її (його) публічного захисту здобувачем вищої освіти перед комісією у складі *не менше трьох науково-педагогічних працівників* кафедри, які призначаються завідувачем кафедри, у тому числі керівника курсової роботи (проекту).

5.2. Якість виконання курсової роботи (проекту) та результати її(його) захисту оцінюються колегіально (комісією із захисту курсової роботи (проекту)) за 100-бальною шкалою, національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і за шкалою ЄКТС.

5.4. Для визначення підсумкової оцінки використовується критерії, які наведені у таблиці 3.

Таблиця 2 – Шкала і критерії оцінювання результатів захисту курсової роботи (проекту)

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	Відмінно	робота (проект) виконана(ний) на актуальну тему, в ній наведено аналіз проблеми, яка досліджується, результати власної експертної оцінки споживних властивостей товару, якості надання послуг, ступеня додержання законодавства про захист прав споживачів при їх реалізації і т. ін., отримані результати науково обґрунтовані. Робота (проект) виконана(ний) із застосуванням комп'ютерної техніки для розрахунків або створені власні програмні продукти. Здобувач під час захисту повинен продемонструвати вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань, відстоювати запропоновані науково-теоретичні і практичні

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 9 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
			положення. захист супроводжується наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи (проекту). Відповідь здобувача під час захисту повинна показувати глибокі знання, правильно формулюватися (за змістом, логікою та стилем).
82-89	B	Дуже добре	робота (проект) та її (його) захист відповідає вимогам. виявлено широкий професійний світогляд, вміння логічно мислити. Проте у відповіді допускаються неточності, які не змінюють суть питання.
74-81	C	Добре	роботу (проект) виконано(ний) у повній відповідності з завданням, робочою програмою навчальної дисципліни та методичних рекомендацій до виконання курсової роботи (проекту), здобувач продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, але на захисту допустив неточні відповіді на запитання.
64-73	D	Задовільно	робота (проект) та її(його) захист відповідає головним чином тим вимогам, які пред'являються до знань основного фактичного матеріалу. Однак у відповіді недостатньо точно формулюються причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперування фактами відбувається на рівні запам'ятовування. Візуальне супроводження роботи (проекту) недостатнє.
60-63	E	Задовільно достатньо	робота (проект) виконана(ний) з суттєвими порушеннями вимог завдання, робочої програми навчальної дисципліни або методичних рекомендацій до виконання курсової роботи (проекту), у розрахунках, в пояснювальній записці виявлені суттєві помилки, робота (проект) подана(ний) до захисту з порушенням терміну встановленого кафедрою, у відповідях на запитання членів комісії допущені грубі помилки, доповідь захисту в цілому не систематизована
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту	робота (проект) та її(його) захист не відповідають вимогам, що пред'являються, здобувач не знає більшої частини фактичного матеріалу, що складає теоретичну базу професії, не вміє встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, завчив матеріал без його усвідомлення.
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним виконанням за новою темою і захистом	робота (проект) виконана(ний) не самостійно, здобувач не орієнтується в матеріалі курсової роботи (проекту).

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 10 із 22

5.4. Оцінки «Незадовільно» «FX» і «F» не виставляються у залікову книжку, робота (проект) направляється на доопрацювання або виконується за новою темою.

5.5. Результати оцінювання написання, оформлення та захисту курсової роботи (проекту) відображаються в листі оцінювання (додаток А).

5.6. Більш конкретний порядок та критерії оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проекту) здобувачами вищої освіти з певної навчальної дисципліни зазначаються у методичних рекомендаціях до їх виконання та Положення про курсову роботу (проект).

6. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти з проходження та захисту звітів з практики (за видами)/(стажування)

6.1. До захисту звітів з практики /стажування допускаються здобувачі, які виконали вимоги програми практики (стажування). Захист звітів відбувається у комісії, яку призначає завідувач кафедри.

6.2 Для визначення підсумкової оцінки використовується критерії, які наведені у таблиці 3.

Таблиця 3 – Шкала і критерії оцінювання результатів захисту звітів з практики (за видами)/(стажування)

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	Відмінно	звіт з виробничої практики характеризується повним та вичерпним розкриттям кожного розділу (теми) програми та роботи, яка проводилася здобувачем під час опрацювання відповідного розділу (теми) програми практики, повним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (копії документів, аналітичні та статистичні матеріали тощо), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю якісно обгрунтованих висновків. Відмінно вичерпна і розгорнута відповідь на обгрунтування пакету документів з практики з аналізом сучасних інформаційних джерел, у тому числі законодавчих і нормативних документів, посиланням на інноваційні технології, досвід провідних вітчизняних і зарубіжних вчених, високий рівня виконання практичних завдань з наявністю висновків. Здобувач вільно володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, має повне знання відповідного законодавчого та інструктивного матеріалу, відповідає на проблемні питання, пов'язані із змістом роботи на ділянках, передбачених програмою практики.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 11 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
82-89	B	Дуже добре	звіт з виробничої практики характеризується повним та вичерпним розкриттям кожного розділу (теми) програми та роботи, яка проводилася здобувачем під час опрацювання відповідного розділу (теми) програми практики, достатньо повним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (копії документів, аналітичні та статистичні матеріали тощо), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю несуттєвих помилок при виконанні розрахунків, наявністю достатньо обґрунтованих висновків. Добре ґрунтовна відповідь, обґрунтований пакет документів з практики з аналізом інформаційних джерел, використання законодавчих і нормативних документів, досвіду провідних вітчизняних і зарубіжних вчених, якісний рівень виконання практичних завдань. Здобувач вільно володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, має повне знання відповідного законодавчого та інструктивного матеріалу, відповідає на проблемні питання, пов'язані із змістом роботи на ділянках, передбачених програмою практики, але допустив неточності при відповіді на запитання членів комісії.
74-81	C	Добре	звіт з виробничої практики характеризується достатньо повним розкриттям кожного розділу (теми) програми та роботи, яка проводилася здобувачем під час опрацювання відповідного розділу (теми) програми практики, наявністю 75 % основних додатків від необхідної кількості, яка вимагається відповідним розділом (темою) практики (копії документів, аналітичні та статистичні матеріали тощо), актуальністю і достовірністю поданої у звіті інформації, наявністю несуттєвих помилок при виконанні розрахунків, наявністю достатньо обґрунтованих висновків, але в окремих завданнях не зовсім правильних. Повна відповідь на обґрунтування пакету документів з практики з посиланням на інформаційні джерела, використання досвіду провідних вітчизняних вчених, достатній рівень виконання практичних завдань. Здобувач достатньо володіє змістом роботи, яка проводилася на практиці, володіє змістом відповідного законодавчого та інструктивного матеріалу, допустив помилки у викладанні висновків за результатами виконання практичних завдань, відповідає на питання, пов'язані із змістом роботи на ділянках, передбачених програмою практики, але допустив

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 12 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
			неточності при відповіді на запитання членів комісії.
64-73	D	Задовільно	звіт з виробничої практики характеризується неповним викладенням змісту програми (роботи) або неповною відповідністю змісту роботи вимогам програми практики (50-75% охоплення зазначених у програмі проходження практики завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (50-75 % необхідних додатків від загальної кількості), неактуальністю поданої у звіті інформації (подання інформації за період, що передує терміну проходження здобувачем практики). Задовільно відповідь на обґрунтування пакету документів з практики в необхідному обсязі без посилань на інформаційні джерела, окремі неточності, їх виправлення за допомогою керівника практики, посередній рівень виконання практичних завдань. Здобувач посередньо володіє змістом роботи, при відповіді на запитання допустив значні помилки.
60-63	E	Задовільно достатньо	звіт з виробничої практики характеризується коротким викладенням змісту програми (роботи) або неповною відповідністю змісту роботи вимогам програми практики (50 % охоплення зазначених у програмі проходження практики завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (50 % необхідних додатків від загальної кількості), неактуальністю поданої у звіті інформації. Задовільно відповідь на обґрунтування пакету документів з практики в мінімально допустимому обсязі, значні неточності, граничний рівня виконання практичних завдань. Здобувач посередньо володіє змістом роботи, при відповіді на запитання допустив значні помилки, не зумів пояснити результат виконаних розрахунків.
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту	звіт з виробничої практики характеризується неповним викладенням змісту роботи або неповною відповідністю змісту роботи вимогам програми практики (менше 50% охоплення зазначених у програмі проходження практики завдань), неповним складом додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики (менше 50% необхідних додатків від загальної кількості), недостовірністю поданої у звіті інформації. Незадовільна відповідь, недостатній обсяг пакету документів з практики, грубі помилки, неспроможність їх виправлення, низький рівень виконання практичних завдань. Характер відповідей здобувача дає підставу

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 13 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
			стверджувати, що особа яка захищає звіт про практику, неправильно зрозуміла зміст практики і тому не відповідає на питання по суті, припустилася грубих помилок у змісті відповіді. Здобувач має порушення графіку проходження практики, несвоєчасно здав звіт на кафедрі.
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним виконанням за новою темою і захистом	звіт з виробничої практики характеризується частковим викладенням змісту роботи або не відповідністю змісту роботи вимогам програми практики, відсутністю додатків, які вимагаються відповідним розділом (темою) практики, недостовірністю поданої у звіті інформації. Незадовільна відповідь, відсутній обсяг пакету документів з практики, грубі помилки, неспроможність їх виправлення, відсутність виконання практичних завдань. Здобувач має порушення графіку проходження практики, несвоєчасно здав звіт на кафедрі.

6.3. Оцінювання захисту звіту з практики здійснюється за формою, наведеною в додатку Б

6.4. Здобувачу вищої освіти, який не виконав програму практики без поважних причин або отримав негативну оцінку з практики, може бути надано право на проходження практики повторно при виконання умов визначених закладом вищої освіти.

6.5. Більш конкретний порядок та критерії оцінювання виконання та захисту звітів з практики (стажування) здобувачами вищої освіти зазначаються у проведеної практики здобувачів вищої освіти та Програмі та методичних рекомендаціях до проходження практики (стажування), що розроблені на відповідних кафедрах.

7. Порядок і критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти за результатами атестації

7.1. Атестація осіб у формі атестаційного екзамену (екзаменів) здійснюється на основі Програми атестаційного екзамену, у якій визначається форма проведення атестаційного екзамену, структура та зміст екзаменаційних завдань, критерії оцінювання

7.2. Оцінка теоретичних знань здобувачів шляхом тестування здійснюється за такими критеріями:

«Відмінно» – не менше 90 % правильних відповідей.

«Дуже добре» – 82–89 % правильних відповідей.

«Добре» – 74–81 % правильних відповідей.

«Задовільно» – 66–73% правильних відповідей.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 14 із 22

«Задовільно достатньо» – 60–65% правильних відповідей.

«Незадовільно» – менше 60 % правильних відповідей.

7.3 Критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів під час атестаційного екзамену (екзаменів) наведена у таблиці 4

Таблиця 4 – Шкала і критерії оцінювання під час атестаційного екзамену (екзаменів)

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	Відмінно	виставляється, якщо здобувач виконав КККЗ відповідно до завдань і в повному обсязі прийняв правильні рішення, аргументовано обґрунтував їх, виявив уміння застосовувати набуті знання для вирішення практичних ситуацій, творчо використав знання для вирішення практичних завдань.
82-89	B	Дуже добре	виставляється здобувачеві, який при дотриманні вищеназваних вимог менш повно й ґрунтовно виконав КККЗ, допустив незначні помилки при виконанні тестових завдань та розрахунків.
74-81	C	Добре	здобувач допустив не принципові неточності при визначенні правильних варіантів відповіді на тестові завдання, одиничні незначні недоробки, можливі незначні (1–2) помилки в висновках
64-73	D	Задовільно	виставляється здобувачеві, якщо КККЗ виконано відповідно до завдань, але відповіді на тести дані частково, при вирішенні практичної ситуації та обґрунтуванні висновків здобувач допустив суттєві помилки.
60-63	E	Задовільно достатньо	здобувач допускає суттєві помилки у відповідях на тести, мають місце часткове виконання практичної ситуації, висновки не відображають отримані результати.
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту	виставляється здобувачеві, якщо при виконанні КККЗ відсутні відповіді на більшу кількість тестів, більше половини практичних завдань не виконано, відсутні висновки.

7.4. Загальна оцінка атестаційного екзамену (екзаменів) складається із суми балів за усі завдання екзаменаційного білету. При визначенні загальної оцінки використовується шкала оцінювання, яка наведена у таблиці 4.

7.5 Результати атестаційного екзамену (екзаменів) оцінюються за національною, 100-бальною та шкалою ЄКТС.

7.6. Більш конкретний порядок та критерії оцінювання результатів здачі атестаційного екзамену (екзаменів) здобувачами вищої освіти зазначаються у Програмі атестаційного екзамену.

7.7. До захисту допускаються кваліфікаційної роботи, що відповідають встановленим вимогам до змісту та оформлення.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 15 із 22

7.8. Публічний захист кваліфікаційної роботи здійснюють на відкритому засіданні екзаменаційної комісії (ЕК).

7.9. Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються членами ЕК оцінками на закритій частині засідання. Після цього результати захисту оголошуються здобувачу на відкритій частині засідання. При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки випускників. Відповідний запис про оцінку робиться в завданні на кваліфікаційну роботу та у індивідуальному навчальному плані студента (заліковій книжці).

7.10. Результати захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за національною, 100-бальною та шкалою ЄКТС. За 100-бальною шкалою 60 балів відводиться для оцінки змісту, 10 балів за оформлення та 30 балів за захист кваліфікаційної роботи. Для визначення підсумкової оцінки використовується шкала оцінювання, яка наведена у таблиці 4.

7.11. Для визначення підсумкової оцінки використовується критерії, які наведені у таблиці 5.

Таблиця 5 – Шкала і критерії оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	Відмінно	<p>реальна робота, виконана на актуальну тему, наведено аналіз проблеми, яка досліджується; результати власної експертної оцінки споживних властивостей товару, якості надання послуг, ступеня додержання законодавства про захист прав споживачів при їх тощо, отримані результати науково обґрунтовані. Робота виконана із застосуванням комп'ютерної техніки для розрахунків або створені власні програмні продукти. Здобувач під час захисту повинен продемонструвати вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань, відстоювати запропоновані науково-теоретичні і практичні положення. Захист супроводжується наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи. Відповідь здобувача під час захисту повинна показувати глибокі знання, формулюватися правильно (за змістом, логікою та стилем).</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра - робота містить елементи новизни, має практичне значення, результати дослідження розкрито у публікаціях та апробовано на конференціях.</p>
82-89	B	Дуже добре	<p>тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не виявлені, недостатньо використані інформаційні матеріали організації-замовника. Відгук і рецензія позитивні, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів ЕК в цілому правильні, оформлення роботи відповідає вимогам. Здобувач показав вільне і глибоке володіння</p>

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 16 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
			<p>змістом роботи, використовував ілюстративний матеріал, має широкий професійний світогляд, уміння логічно мислити, вільно володіє науковою термінологією. Проте, при відповіді на запитання здобувач були допущені незначні неточності, які він не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра - робота містить елементи новизни, має практичне значення, результати дослідження апробовано на конференціях.</p>
74-81	C	Добре	<p>тему роботи розкрито, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не виявлені, недостатньо використані інформаційні матеріали організації-замовника, є окремі зауваження в рецензіях та відгуку, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом кваліфікаційної роботи, під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому були деякі помилки та неточності, при відповіді на запитання здобувачем були допущені незначні неточності, які він однак так і не зумів повністю виправити після того, як на них було звернута увага з боку членів ЕК, в основному володіє науковою термінологією.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра - результати дослідження апробовано на конференціях.</p>
64-73	D	Задовільно	<p>тему роботи в цілому розкрито, але спостерігаються недоліки змістового характеру: нечітко сформульована мета роботи, аналіз літературних джерел здійснено без опрацювання нових літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено поверхнево, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, рецензії і відгук містять окремі зауваження, є зауваження щодо оформлення роботи (проекту). На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом роботи (проекту), проте, доповідь прочитана за текстом і містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому мають місце деякі помилки та неточності, відповіді на запитання членів ЕК були не зовсім чітко сформульовані, не завжди повні. Візуальне супроводження роботи (проекту) недостатнє.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра - деякі наукові терміни здобувач вживав не за їх точним призначенням, відсутня наукова полеміка та апробація результатів дослідження, відсутня, пропозиції та результати, що містяться в третьому розділі</p>

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 17 із 22

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
			обґрунтовані непереконливо.
60-63	E	Задовільно достатньо	<p>тему роботи в основному розкрито, але має місце ряд недоліків: нечітко сформульована мета роботи, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, відсутній аналіз літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з помилками, рецензії і відгук містять зауваження, доповідь прочитана за текстом, побудована нелогічно і містить помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності і при коментуванні якого здобувач наражався на певні труднощі, що важко долав, відповіді на запитання членів ЕК не повні. Є зауваження щодо оформлення роботи.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра – відсутні елементи новизни, деякі наукові терміни здобувач використовував не за їх точним призначенням, відсутня апробація результатів дослідження, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі є загальнотеоретичного плану.</p>
35-59	FХ	Незадовільно з можливістю повторного захисту	<p>нечітко сформульована мета роботи, розділи погано пов'язані між собою, відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел, аналіз виконаний поверхнево, переважає описовість на шкоду системності і глибини. Оформлення роботи далеке від зразкового. Ілюстрації до захисту відсутні. На захисті здобувач показав, що він не володіє частиною змісту роботи (проекту), його доповідь нелогічна і містить серйозні помилки, а ряд висновків неправильно обґрунтовуються чи взагалі є неправильними. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, але змістовно прокоментувати його здобувач не міг. Відповіді на запитання членів ЕК були нечіткими і поверховими.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра – елементи новизни відсутні, знання наукових термінів незадовільне, запропоновані заходи випадкові, з аналізу не випливають, економічне обґрунтування неповне.</p>
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним виконанням за новою темою і захистом	<p>тему роботи не розкрито, розділи не пов'язані між собою, відсутній огляд сучасних літературних джерел, аналіз виконано не вірно або поверхнево, оформлення роботи не відповідає вимогам, ілюстрації до захисту відсутні. Доповідь побудована нелогічно, не розкриває основного змісту роботи, висновки відсутні, здобувач виклав текст доповіді плутано, відповіді на запитання членів ЕК відсутні.</p> <p>Особливості кваліфікаційної роботи за освітнім ступенем магістра – відсутні новизна дослідження, висновки та обґрунтовані пропозиції.</p>

7.12. Оцінювання виконання та захисту кваліфікаційної роботи здійснюється за формою, наведеною в додатку В.

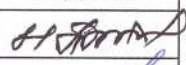




ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 18 із 22

7.13. Здобувач вищої освіти, що отримав на захисті кваліфікаційної роботи незадовільну оцінку, відраховується з університету і йому надається академічна довідка. До повторного захисту кваліфікаційної роботи здобувач допускається **протягом трьох років після закінчення університету.**

7.14. Більш конкретний порядок та критерії оцінювання виконання та захисту кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти зазначаються у методичних рекомендаціях до їх виконання.

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 19 із 22

Погодження змісту документу

Посада	Ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Дата	Підпис
Перший проректор	Наталія ПЕДЧЕНКО	28.06.23	
Проректор з науково-педагогічної роботи	Олександр МАНЖУРА	27.06.2023	
Директор Навчально-наукового інституту денної освіти	Аліна ТКАЧЕНКО	24.06.2023	
Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання	Віталіна ШИМАНОВСЬКА	27.06.2023	
В.о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти	Сергій ГАРКУША	27.06.23	

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 20 із 22

Додаток А

Лист оцінювання захисту курсової роботи (проєкту)

з навчальної дисципліни _____, виконаної здобувачем вищої освіти __ курсу Навчально-наукового інституту _____ за спеціальністю (освітньо-професійною програмою) _____

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали	
		керівник	комісія
	Зміст (до 50 балів)		
1.	Обґрунтування актуальності теми (до 3 балів).		
2.	Повнота розкриття теми (до 10 балів).		
3.	Використання достовірних (віртуальних) статистичних і фактичних даних, що характеризують проблему та їх аналіз у динаміці (до 5 балів).		
4.	Використання математичних та статистичних методів, методів моделювання, комп'ютерних технологій (до 5 балів).		
5.	Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих документів (до 2 балів).		
6.	Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та наукова новизна результатів дослідження (до 10 балів).		
7.	Наявність у курсовій роботі (проєкті) наочності (таблиць, графіків, схем) та їх аналіз (до 5 балів).		
8.	Обґрунтованість висновків і практична значущість рекомендацій (пропозицій) (до 10 балів).		
	Оформлення та організація виконання (до 20 балів)		
1.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення курсової роботи загалом (титульний аркуш, затверджений план, зміст, структура, посилання на літературні джерела) (до 5 балів).		
2.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул та графічних ілюстрацій (до 5 балів).		
3.	Відповідність чинним вимогам щодо оформлення літературних та інших інформаційних джерел (до 5 балів).		
4.	Дотримання графіка виконання курсової роботи (проєкту) (до 5 балів).		
	Захист (до 30 балів)		
1.	Повнота й лаконічність висвітлення в доповіді ключових аспектів роботи (до 10 балів).	x	
2.	Презентація курсової роботи (проєкту) (до 10 балів).	x	
3.	Аргументованість і повнота відповідей на додаткові запитання (до 10 балів).	x	
	Усього балів		
	Підсумкова оцінка за національною шкалою		
	Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС		
	Підпис членів комісії		

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 21 із 22

Додаток Б

Орієнтовний лист оцінювання захисту звіту з виробничої практики

(вид та назва)

здобувачем вищої освіти _____ курсу спеціальності, спеціалізації, освітньої програми

(прізвище, ім'я, по-батькові)

ступеня _____

(молодший бакалавр, бакалавр, магістр)

№ п/п	Критерії оцінювання	Бали	
		керівник	комісія
	<i>Виконання завдань практики (стажування) (до 50 балів)</i>		
1.	Повнота виконання програми (до 10 балів)		
2.	Використання математичних та статистичних методів, методів моделювання, комп'ютерних технологій (до 10 балів)		
3.	Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих документів (до 10 балів)		
4.	Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та наукова новизна результатів дослідження (до 10 балів)		
5.	Наявність в звіті необхідних матеріалів (таблиць, графіків, схем, додатків), (до 10 балів)		
6.	Обґрунтованість висновків і практична значимість рекомендацій (пропозицій) (до 10 балів)		
7.	<i>Оформлення звіту (до 20 балів)</i>		
8.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення звіту в цілому (титульний аркуш, зміст, структура, посилання на інформаційні джерела) (до 5 балів)		
9.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул, графічних ілюстрацій та інформаційних джерел (до 15 балів)		
	<i>Захист (до 30 балів)</i>		
	Презентація результатів (до 10 балів)	X	
	Аргументованість та повнота відповідей на запитання (до 20 балів)	X	
	<i>Всього балів</i>		
	<i>Підсумкова оцінка за національною шкалою</i>		
	<i>Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС</i>		
	<i>Підпис членів комісії</i>		
	<i>Дата захисту</i>		

ПУЕТ	Система управління якістю. Положення про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти	ДПСЯ РІ 9-8.5.2-13-54-23
		Редакція 03
		Сторінка 22 із 22

Додаток В

Оцінювання кваліфікаційної роботи, виконаної здобувачем вищої освіти

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові)
зі спеціальності _____ (шифр, назва)
спеціалізації _____
освітньої програми _____ (назва)
ступеня _____ (бакалавр, магістр)
на тему _____

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1.	Зміст (до 60 балів)	
2.	Оформлення та організація виконання (до 10 балів)	
3.	Захист (до 30 балів)	
	Усього балів	
	Оцінка за національною шкалою	
	Оцінка за шкалою ЄКТС	

Підпис членів екзаменаційної комісії:

_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)

Протокол засідання ЕК № _____ від « _____ » _____ 20.. р.

Секретар ЕК _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)