ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

Навчально-науковий інститут забезпечення якості вищої освіти

Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ ректора
Полтавського університету економіки і торгівлі
№ 148-Н від 30 липня 2026 року

Ректор
_____ Сергій ГАРКУША

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Полтавського університету економіки і торгівлі
Протокол № 11 від 30 липня 2026 року

Заступник голови Вченої ради
_____ Наталія ПЕДЧЕНКО

Положення
про академічну доброчесність

(ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-26)

Полтава-2026

ДПСЯ ПД – 9-9.1-143-05-23
Індекс документа

ПЕРЕДМОВА

1 ВНЕСЕНО ДИРЕКТОРОМ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Гасій Олена Володимирівна, к. е. н., доцент

2 РОЗРОБНИКИ: уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності, доцент кафедри управління персоналом, економіки праці та економічної теорії **Шаповалов Віталій Олегович,** к. е. н., доцент.

3 ЕКСПЕРТНА ГРУПА: директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти **Гасій Олена Володимирівна**, к. е. н., доцент

4 ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ **2020 р.**

5 ТЕРМІН ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ **2031 р.**

Актуалізовано					
Роки	*2023 р.*	*2026 р.*			
Дата	*30 червня*	*30 липня*			
Підпис					
Прізвище, ініціали	*Гасій О. В.*	*Гасій О. В.*			

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2026 р.
Цей документ не може бути повністю чи частково відтворений, тиражований і розповсюджений без дозволу ПУЕТ

Зміст

Розділ 1. Загальні положення 4
Розділ 2. Терміни та визначення 5
Розділ 3. Система забезпечення академічної доброчесності Університету 8
Розділ 4. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності 11
Розділ 5. Правила академічної доброчесності 16
Розділ 6. Формування та утвердження культури академічної доброчесності ... 21
Розділ 7. Порушення академічної доброчесності та заходи реагування 22
Розділ 8. Уповноважені особи в системі забезпечення академічної доброчесності 28
Розділ 9. Комісія з академічної доброчесності 31
Розділ 10. Процедура розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності 35
Розділ 11. Оскарження рішень 39

Розділ 1. Загальні положення

1.1. Це Положення про академічну доброчесність у Полтавському університеті економіки і торгівлі (далі – Положення) визначає інституційні засади формування та функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Полтавському університеті економіки і торгівлі (далі – Університет).

1.2. Метою цього Положення є забезпечення цілісності, послідовності та узгодженості внутрішньої політики Університету у сфері академічної доброчесності.

1.3. Дія цього Положення поширюється на суб'єктів академічної діяльності, які провадять академічну діяльність в Університеті, або беруть участь в академічній діяльності, що здійснюється Університетом чи за їх участю.

Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками академічної діяльності Університету в межах, визначених цим Положенням, Статутом Університету та законодавством України.

1.4. Це Положення застосовується до академічної діяльності незалежно від форми, способу та місця її провадження.

1.5. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів України, Статуту Університету та внутрішніх актів Університету.

1.6. Повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, подані до набрання чинності цим Положенням, розглядаються за процедурою, чинною на момент їх подання, якщо інше не визначено рішенням Вченої Ради Університету та якщо це не погіршує становище особи, щодо якої розглядається питання.

1.7. Норми цього Положення, що деталізують положення Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025, застосовуються з дня введення зазначеного Закону в дію, якщо інше не передбачено законодавством України або рішенням Вченої ради Університету. До дня введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 це Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству України, зокрема законам України «Про освіту» та «Про вищу освіту».

1.8. Це Положення є внутрішнім актом Університету, обов'язковим для суб'єктів академічної діяльності, на яких поширюється його дія.

1.9. Академічна доброчесність в Університеті ґрунтується на базових цінностях чесності, довіри, поваги, справедливості, відповідальності, стійкості та рішучості.

1.10. Основними принципами академічної доброчесності в Університеті є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

1.11. Внутрішні акти Університету, що регулюють окремі питання академічної діяльності, застосовуються з урахуванням вимог цього Положення в частині забезпечення академічної доброчесності.

1.12. Контроль за виконанням цього Положення здійснюють ректор, проректори відповідно до розподілу обов'язків, керівники структурних підрозділів, та інші посадові особи в межах їх повноважень.

1.13. Пропозиції щодо внесення змін і доповнень до цього Положення можуть подавати ректор, проректори, Вчена рада Університету, Навчально-науковий інститут із забезпечення якості вищої освіти, уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності, керівники структурних підрозділів, гаранти освітніх програм, органи студентського самоврядування та інші учасники академічної діяльності.

1.14. Положення підлягає перегляду раз на п'ять років або в разі необхідності. Пропозиції щодо внесення змін готують проректори Університету, завідувач науково-організаційного відділу, директори навчально-наукових інститутів, директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації, уповноважена особа зі сприяння академічній доброчесності, науково-педагогічні працівники, голова студентської ради Університету, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ПУЕТ. Оформлення змін здійснює директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти. Порядок та зміни до нього затверджуються рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Розділ 2. Терміни та визначення

2.1. Терміни, що використовуються в цьому Положенні, вживаються у значеннях, визначених Законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими актами законодавства України.

2.2. Для цілей цього Положення наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

академічна діяльність – діяльність і процедури у сфері освіти і науки, пов'язані з навчанням, викладанням, проведенням наукових досліджень, творчою та експертною діяльністю, створенням і опрацюванням академічних творів і навчальних робіт, оцінюванням, перевіркою та визнанням результатів такої діяльності і кваліфікацій, проведенням конкурсних та атестаційних процедур, а також забезпеченням якості освіти і наукової діяльності;

академічне завдання – завдання, що виконується суб'єктом академічної діяльності в межах освітньої, наукової, творчої, експертної, конкурсної або іншої академічної діяльності та щодо якого встановлюються мета, умови виконання, дозволені ресурси, вимоги до результату, порядок подання та, за потреби, критерії оцінювання;

академічне середовище – сукупність умов, правил, практик, взаємовідносин і процедур, у межах яких суб'єкти академічної діяльності провадять академічну діяльність в Університеті;

академічний результат – результат академічної діяльності, виражений у формі академічного твору, навчальної роботи, результату навчання, наукового, творчого чи іншого інтелектуального результату або рішення, висновку чи оцінки, сформованих у межах академічної діяльності, що підлягає представленню, оцінюванню, перевірці, визнанню, зарахуванню, підтвердженню, оприлюдненню або іншому використанню в академічній діяльності;

висновок робочої групи – письмовий документ, що містить результати дослідження матеріалів, установлені робочою групою обставини, оцінку наявної інформації та, за потреби, рекомендації щодо подальшого розгляду повідомлення або заходів реагування. Висновок робочої групи має рекомендаційний характер.

внутрішня політика Університету у сфері академічної доброчесності – сукупність визначених Університетом принципів, правил, цілей, напрямів та заходів, спрямованих на формування, забезпечення та популяризацію академічної доброчесності, запобігання її порушенням і реагування на виявлені порушення;

Декларація про дотримання академічної доброчесності – документ Університету, яким суб'єкт академічної діяльності підтверджує обізнаність із правилами академічної доброчесності, зобов'язання їх дотримуватися та усвідомлення наслідків їх порушення;

інституційні заходи реагування – організаційні, управлінські, методичні та інші заходи, спрямовані на усунення причин і наслідків інституційного порушення академічної доброчесності, відновлення належних процедур та запобігання повторенню таких порушень;

істотне порушення процедури – порушення встановленого порядку розгляду повідомлення або прийняття рішення, яке призвело чи могло призвести до ухвалення необґрунтованого рішення або істотно обмежило права учасника розгляду;

матеріали розгляду – повідомлення, додані до нього документи й інші докази, пояснення учасників розгляду, висновки експертів і робочої групи, протоколи, рішення та інші документи, отримані або створені під час розгляду повідомлення;

ознаки порушення академічної доброчесності – обставини, факти, дії, результати або інші прояви, що можуть свідчити про наявність порушення академічної доброчесності та потребують оцінювання відповідно до цього Положення;

повідомлення – письмове звернення, подане в паперовій або електронній формі, що містить відомості про можливе порушення академічної доброчесності;

повторне виконання завдання – захід реагування, що передбачає доопрацювання виконаного завдання, повторне виконання його повністю або окремої частини, виконання аналогічного або альтернативного завдання чи виконання завдання в іншій формі з метою його належного виконання відповідно до вимог академічної доброчесності;

повторність порушення академічної доброчесності – вчинення особою нового порушення академічної доброчесності після набрання чинності рішенням про встановлення попереднього порушення, вчиненого цією особою;

попередній аналіз повідомлення – перевірка повідомлення щодо наявності в ньому фактичних даних, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені, а також вирішення питання про початок розгляду повідомлення або залишення його без розгляду;

проєкт рішення – підготовлений уповноваженою особою або уповноваженим органом документ із попереднім викладом установлених обставин, оцінки доказів, висновку щодо наявності чи відсутності порушення академічної доброчесності та, за потреби, пропонованого заходу реагування, який не є остаточним рішенням;

результат, згенерований системою штучного інтелекту – текст, зображення, аудіо-, відеоматеріал, програмний код, дані, модель або інший результат, створений системою штучного інтелекту повністю або частково;

розгляд повідомлення по суті – етап процедури розгляду повідомлення, під час якого досліджуються матеріали та докази, забезпечується можливість надання пояснень учасниками розгляду, встановлюються обставини, що мають значення для справи, і приймається рішення щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності;

система забезпечення академічної доброчесності – сукупність взаємопов’язаних правил, суб’єктів, заходів і процедур Університету, спрямованих на формування та утвердження культури академічної доброчесності, забезпечення дотримання її правил, запобігання порушенням і належне реагування на них;

система штучного інтелекту – програмно-технічна система, що на основі введених даних, інструкцій або інших вхідних матеріалів здатна створювати, перетворювати, аналізувати чи генерувати тексти, зображення, аудіо-, відеоматеріали, програмний код, дані, моделі, рекомендації або інші результати;

скарга – письмове звернення особи, яка має право на оскарження відповідно до цього Положення, з вимогою перевірити законність, обґрунтованість та/або відповідність установленій процедурі рішення, ухваленого за результатами розгляду повідомлення;

суб'єкт розгляду скарги – уповноважена особа, уповноважений орган, Вчена рада Університету або інший суб'єкт, до компетенції якого відповідно до законодавства України та цього Положення належить розгляд відповідної скарги;

уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності – працівник Університету, визначений наказом Ректора Університету для здійснення інформаційних, консультативних, організаційних і просвітницьких функцій у сфері академічної доброчесності, а також повноважень уповноваженої особи у значенні закону «Про академічну доброчесність»;

цифрове освітнє середовище – сукупність електронних інформаційних ресурсів, інформаційних систем, програмних засобів, платформ дистанційного навчання, облікових записів та інших цифрових інструментів Університету, що використовуються для організації, забезпечення або здійснення освітньої діяльності.

Розділ 3. Система забезпечення академічної доброчесності Університету

3.1. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті є сукупністю взаємопов'язаних правил, суб'єктів, заходів і процедур, спрямованих на формування та утвердження культури академічної доброчесності, забезпечення дотримання правил академічної доброчесності, запобігання її порушенням та належне реагування на них.

3.2. Система забезпечення академічної доброчесності охоплює всі сфери та види академічної діяльності та функціонує у взаємозв'язку з внутрішньою системою забезпечення якості освіти Університету.

3.3. Метою системи забезпечення академічної доброчесності є формування в Університеті академічного середовища, у якому дотримання академічної доброчесності є усталеною нормою академічної поведінки та спільною цінністю академічної спільноти.

3.4. Функціонування системи забезпечення академічної доброчесності ґрунтується на принципах:

- **законності** – функціонування системи забезпечення академічної доброчесності відповідно до законодавства України, нормативно-правових актів у сфері освіти і науки та внутрішніх актів Університету;
- **системності** – взаємозв'язку, узгодженості та цілісності всіх складових системи забезпечення академічної доброчесності, а також їх взаємодії із системою внутрішнього забезпечення якості освіти;
- **довіри та відповідальності учасників академічної діяльності** – формування академічного середовища, у якому дотримання академічної доброчесності ґрунтується на взаємній довірі, усвідомленні особистої відповідальності та готовності діяти відповідно до встановлених правил;

– **превентивності** – пріоритетності формування доброчесної поведінки, розвитку відповідних знань і навичок, створення умов для дотримання академічної доброчесності та запобігання її порушенням;

– **відкритості та визначеності** – доступності, зрозумілості та передбачуваності правил академічної доброчесності, процедур їх застосування та заходів реагування на встановлені порушення;

– **розмежування повноважень** – чіткого визначення компетенції суб'єктів забезпечення академічної доброчесності, їх відповідальності та порядку взаємодії;

– **субсидіарності** – вирішення питань академічної доброчесності на найнижчому рівні, достатньому для їх належного, об'єктивного та справедливого вирішення;

– **гарантування прав учасників академічної діяльності** – забезпечення дотримання прав та законних інтересів осіб під час реалізації заходів і процедур у сфері академічної доброчесності;

– **безперервного вдосконалення** – систематичного моніторингу, оцінювання результативності та розвитку системи забезпечення академічної доброчесності.

3.5. Основними завданнями системи забезпечення академічної доброчесності є:

– забезпечення формування, розвитку та послідовного застосування правил академічної доброчесності;

– формування знань, навичок, цінностей і моделей поведінки, необхідних для доброчесного провадження академічної діяльності;

– створення організаційних, освітніх та інформаційних умов для дотримання академічної доброчесності;

– виявлення та мінімізація чинників і ризиків, що сприяють порушенням академічної доброчесності;

– забезпечення своєчасного виявлення та належного розгляду можливих порушень академічної доброчесності;

– забезпечення належного та пропорційного реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;

– забезпечення дотримання прав та законних інтересів осіб під час реалізації процедур у сфері академічної доброчесності;

– систематичне оцінювання стану академічної доброчесності, ефективності заходів і процедур та вдосконалення системи її забезпечення.

3.6. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

– внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

– порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;

– повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

3.7. Внутрішня політика у сфері академічної доброчесності реалізується через систему правил, вимог і процедур, організаційних, освітніх, інформаційних, методичних, консультативних, просвітницьких та інших заходів, визначених цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

3.8. Університет у межах внутрішньої політики щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності зобов'язаний:

– забезпечувати функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;

– створювати умови для формування культури академічної доброчесності серед учасників академічної спільноти;

– забезпечувати доступність правил, процедур і вимог у сфері академічної доброчесності;

– проводити інформаційно-просвітницькі та навчально-методичні заходи з питань академічної доброчесності;

– забезпечувати об'єктивність, прозорість і неупередженість процедур розгляду можливих порушень;

– забезпечувати права учасників академічної діяльності,

– не допускати переслідування осіб, які добросовісно повідомляють про можливі порушення академічної доброчесності;

– вживати заходів для недопущення інституційних порушень академічної доброчесності.

3.9. Забезпечення академічної доброчесності здійснюється на всіх рівнях організації академічної діяльності в Університеті, зокрема на рівні освітніх програм, кафедр, навчально-наукових, наукових та інших структурних підрозділів, у тому числі фахових коледжів, а також на загальноуніверситетському рівні, відповідно до визначених повноважень суб'єктів забезпечення академічної доброчесності.

3.10. Структурні підрозділи Університету забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності у межах покладених на них функцій відповідно до законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх актів Університету.

3.11. Відокремлені структурні підрозділи (фахові коледжі) Університету забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності у межах покладених на них функцій відповідно до законодавства України, Статуту Університету та власних внутрішніх актів.

3.12. Суб'єктами забезпечення академічної доброчесності в Університеті є визначені цим Положенням особи та органи, які відповідно до своїх повноважень і обов'язків беруть участь у формуванні, забезпеченні та популяризації академічної доброчесності.

Розділ 4. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності

4.1. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється суб'єктами забезпечення академічної доброчесності в межах повноважень, визначених законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

4.2. Суб'єктами забезпечення академічної доброчесності в Університеті є:

- Вчена рада Університету;
- Ректор Університету;
- проректори Університету відповідно до розподілу функціональних обов'язків;
- керівники структурних підрозділів Університету;
- гаранти освітніх програм;
- педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники;
- куратори академічних груп;
- уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності;
- органи студентського самоврядування;
- Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених;
- Комісія з академічної доброчесності.

4.3. Спеціальні повноваження щодо реагування на порушення академічної доброчесності, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування здійснюють уповноважені особи та уповноважені органи у випадках і порядку, визначених законодавством України та цим Положенням.

4.4. Повноваження та відповідальність суб'єктів забезпечення академічної доброчесності, уповноважених осіб та уповноважених органів визначаються з урахуванням їх функцій, місця у системі управління Університетом, рівня організації академічної діяльності та характеру питань у сфері академічної доброчесності.

4.5. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності в межах своїх повноважень забезпечують формування та реалізацію політики академічної доброчесності, створення умов для її дотримання, здійснення організаційних, освітніх, інформаційних, методичних, консультативних, превентивних та моніторингових заходів, а також беруть участь у вдосконаленні системи забезпечення академічної доброчесності.

4.6. Вчена рада Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– визначає основні напрями політики Університету у сфері академічної доброчесності;

– затверджує внутрішні акти Університету з питань забезпечення академічної доброчесності в межах своїх повноважень;

– розглядає інформацію про стан академічної доброчесності в Університеті та результати функціонування системи її забезпечення;

– приймає рішення щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності;

– ухвалює рішення щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності у випадках, віднесених законодавством України до її повноважень;

– здійснює інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.7. Ректор Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– забезпечує функціонування та розвиток системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;

– забезпечує реалізацію політики Університету у сфері академічної доброчесності та виконання внутрішніх актів з питань її забезпечення;

– створює організаційні умови для діяльності суб'єктів забезпечення академічної доброчесності, у тому числі Комісії з академічної доброчесності;

– забезпечує організацію взаємодії між суб'єктами забезпечення академічної доброчесності та координацію їх діяльності у межах своїх повноважень;

– забезпечує організацію розгляду питань академічної доброчесності відповідно до законодавства України та цього Положення;

– забезпечує виконання рішень, прийнятих у сфері академічної доброчесності, у частині, що належить до його повноважень;

– здійснює інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.8. Проректори Університету відповідно до розподілу функціональних обов'язків у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– забезпечують реалізацію політики Університету у сфері академічної доброчесності за відповідними напрямами діяльності;

– забезпечують виконання внутрішніх актів Університету з питань академічної доброчесності у межах визначених повноважень;

– координують діяльність структурних підрозділів з питань забезпечення академічної доброчесності за відповідними напрямами діяльності;

– забезпечують організацію заходів щодо запобігання порушенням академічної доброчесності та формування культури академічної доброчесності;

– сприяють виявленню та мінімізації ризиків порушень академічної доброчесності у відповідній сфері діяльності;

– забезпечують взаємодію структурних підрозділів та інших суб'єктів забезпечення академічної доброчесності з питань, що належать до їх компетенції;

– здійснюють інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.9. Керівники структурних підрозділів Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності у діяльності відповідного структурного підрозділу;

– організовують реалізацію заходів щодо забезпечення академічної доброчесності у межах діяльності відповідного структурного підрозділу;

– забезпечують виконання політики Університету у сфері академічної доброчесності та внутрішніх актів Університету з питань її забезпечення;

– вживають заходів щодо виявлення та мінімізації ризиків порушення академічної доброчесності;

– забезпечують належну організацію освітньої, наукової та іншої академічної діяльності з урахуванням вимог академічної доброчесності;

– забезпечують взаємодію працівників структурного підрозділу з іншими суб'єктами забезпечення академічної доброчесності;

– забезпечують виконання рішень уповноважених осіб щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– здійснюють інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

4.10. Гаранти освітніх програм у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– забезпечують урахування вимог академічної доброчесності під час розроблення, реалізації та перегляду освітньої програми;

– сприяють формуванню та підтриманню культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою;

– здійснюють моніторинг дотримання вимог академічної доброчесності під час реалізації освітньої програми;

– виявляють ризики порушень академічної доброчесності, пов'язані з організацією та реалізацією освітнього процесу за відповідною освітньою програмою, та ініціюють заходи щодо їх мінімізації;

– сприяють узгодженню вимог академічної доброчесності в освітніх компонентах освітньої програми;

– взаємодіють з іншими суб'єктами забезпечення академічної доброчесності з питань реалізації освітньої програми;

– здійснюють інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.11. Куратори академічних груп у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– сприяють формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти;

– інформують здобувачів освіти про вимоги академічної доброчесності, їх права та обов'язки у цій сфері;

– сприяють поширенню інформації про заходи із забезпечення академічної доброчесності та можливості отримання консультаційної підтримки;

– у разі виявлення ознак можливих порушень академічної доброчесності повідомляють про це уповноваженій особі або уповноваженому органу відповідно до цього Положення;

– здійснюють інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені внутрішніми актами Університету.

4.12. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– дотримуються вимог академічної доброчесності під час здійснення освітньої, наукової та іншої академічної діяльності;

– забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в межах освітньої та наукової діяльності, яку вони безпосередньо здійснюють;

– формують у здобувачів освіти розуміння принципів, цінностей та вимог академічної доброчесності;

– застосовують доброчесні практики викладання, оцінювання, проведення досліджень та представлення їх результатів;

– сприяють запобіганню порушенням академічної доброчесності та формуванню культури академічної доброчесності в Університеті;

– виконують обов'язки уповноваженої особи у значенні Закону України «Про академічну доброчесність» відповідно до цього Положення;

– повідомляють про виявлені ознаки можливих порушень академічної доброчесності відповідно до цього Положення.

4.13. Органи студентського самоврядування у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– представляють інтереси здобувачів освіти з питань забезпечення академічної доброчесності;

– сприяють формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти;

– беруть участь у розробленні та реалізації заходів із популяризації принципів і цінностей академічної доброчесності;

– сприяють поширенню інформації про права, обов'язки та відповідальність здобувачів освіти у сфері академічної доброчесності;

– взаємодіють з іншими суб'єктами забезпечення академічної доброчесності з питань, що стосуються інтересів здобувачів освіти;

– здійснюють інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.14. Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– сприяє формуванню культури академічної доброчесності у сфері наукової діяльності здобувачів освіти та молодих учених;

– популяризує принципи відповідального проведення наукових досліджень, належного використання джерел та представлення результатів наукової діяльності;

– бере участь у проведенні заходів з питань академічної доброчесності у науковій сфері;

– сприяє поширенню інформації про стандарти академічної доброчесності серед студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених;

– взаємодіє з іншими суб'єктами забезпечення академічної доброчесності з питань розвитку доброчесного наукового середовища;

– здійснює інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.15. Уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності (далі – Координатор):

– сприяє реалізації політики Університету у сфері академічної доброчесності;

– координує заходи з формування культури академічної доброчесності в Університеті;

– організовує та забезпечує проведення інформаційно-просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності;

– надає консультаційну підтримку суб'єктам академічної діяльності Університету з питань академічної доброчесності;

– сприяє поширенню інформації про принципи, цінності, правила та процедури забезпечення академічної доброчесності;

– бере участь у підготовці пропозицій щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;

– здійснює повноваження уповноваженої особи у значенні Закону України «Про академічну доброчесність» відповідно до цього Положення.

4.16. Комісія з академічної доброчесності у сфері забезпечення академічної доброчесності:

– є спеціалізованим уповноваженим колегіальним органом Університету у сфері академічної доброчесності;

– забезпечує розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та питань, віднесених до її компетенції відповідно до законодавства України та цього Положення;

– приймає рішення про притягнення до відповідальності порушників академічної доброчесності у межах повноважень, визначених законодавством України та цим Положенням;

– надає рекомендації щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті за результатами розгляду повідомлень про можливі порушення;

4.17. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності здійснюють свої повноваження відповідно до законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх актів Університету в межах визначеної компетенції.

Розділ 5. Правила академічної доброчесності

5.1. Правила академічної доброчесності визначають вимоги до здійснення освітньої, наукової, науково-технічної, експертної та іншої академічної діяльності, а також до створення, використання, оцінювання, захисту та оприлюднення результатів такої діяльності.

5.2. Правила академічної доброчесності ґрунтуються на принципах самостійності академічної діяльності, достовірності академічних результатів, належного зазначення авторства, добросовісного використання джерел, простежуваності походження академічних результатів та можливості їх перевірки.

5.3. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній та викладацькій діяльності передбачає:

– повагу до гідності, прав, свобод та законних інтересів здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– здійснення освітньої діяльності на основі надійних, достовірних та актуальних даних, що ґрунтуються на результатах наукових досліджень і відповідають сучасному стану знань;

– перевірку надійності та достовірності інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– визначення очікуваних результатів навчання, встановлення зрозумілих вимог до виконання навчальних завдань та застосування прозорої системи оцінювання результатів навчання на основі чітких та оприлюднених критеріїв;

– доброчесне оцінювання академічних творів, навчальних робіт та інших результатів академічної діяльності здобувачів освіти, а також реагування на виявлені ознаки можливих порушень академічної доброчесності відповідно до законодавства України та цього Положення;

– формування культури академічної доброчесності шляхом особистого прикладу, роз'яснення її принципів і правил та заохочення здобувачів освіти до їх дотримання;

– своєчасне, неупереджене та невибіркове реагування на прояви можливих порушень академічної доброчесності відповідно до законодавства України та цього Положення;

– недопущення доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих або сфальсифікованих даних, крім випадків, коли використання такої інформації або таких даних зумовлене навчальною чи методичною метою.

5.4. Академічна доброчесність у науковій та науково-технічній діяльності передбачає:

– дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечення прозорості наукового дослідження шляхом надання, зазначення або повідомлення достовірної інформації про первинні дані дослідження, використані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення та результати дослідження, джерела використаної інформації, а також інші відомості про власну дослідницьку діяльність з урахуванням обмежень, установлених законодавством України;

– аналіз надійності та достовірності вихідної інформації і раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювання висновків і рекомендацій за результатами дослідження на основі належних доказів і фактів;

– чітке виокремлення та розмежування результатів власної наукової діяльності і результатів наукової діяльності інших осіб;

– відповідальність за достовірність результатів дослідження та врахування можливого впливу результатів дослідження на суспільство під час їх оприлюднення.

5.5. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти передбачає:

– самостійне виконання навчальних завдань відповідно до встановлених умов, порядку та вимог їх виконання, крім випадків, коли умовами відповідного навчального завдання передбачено спільну роботу або дозволено використання допомоги інших осіб;

– використання лише тих джерел інформації, матеріалів, технічних засобів, цифрових інструментів та інших ресурсів, використання яких дозволено умовами виконання відповідного навчального завдання;

– належне зазначення використаних джерел, ідей, результатів, матеріалів та інших запозичень;

– подання до оцінювання результатів власної академічної діяльності;

– достовірне визначення особистого внеску кожного учасника у разі виконання групового навчального завдання;

– недопущення повторного подання раніше виконаних робіт або їх істотних частин без відповідного дозволу, якщо інше не передбачено умовами виконання відповідного навчального завдання.

5.6. Академічна доброчесність під час створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів та/або навчальних робіт передбачає:

– дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час створення академічного твору / навчальної роботи;

– належне зазначення результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб із посиланням на відповідні джерела інформації та/або авторів у спосіб, що дає змогу виокремити власний внесок автора;

– достовірність інформації, що міститься в академічному творі / навчальній роботі, та недопущення фабрикації чи фальсифікації інформації;

– зазначення припущень або недоведених тверджень у разі їх використання в академічному творі / навчальній роботі;

– зазначення всіх авторів академічного твору / навчальної роботи;

– зазначення використання в академічному творі / навчальній роботі об’єктів, згенерованих штучним інтелектом, відповідно до вимог законодавства України, внутрішніх актів Університету та вимог щодо оформлення й оприлюднення відповідного академічного твору;

– зазначення осіб, які брали участь у підготовці академічного твору / навчальної роботи без набуття статусу автора, із зазначенням характеру внеску кожної з них у випадках, передбачених вимогами до відповідного академічного твору;

– зазначення використання у новому академічному творі / навчальній роботі власних раніше опублікованих наукових результатів відповідно до вимог законодавства України;

– обов’язкову перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів освіти та інших академічних творів, на підставі або з урахуванням яких здійснюється присудження ступеня вищої освіти, на наявність ознак порушення академічної доброчесності;

– обов’язкове оприлюднення кваліфікаційних робіт на офіційному вебсайті Університету або його структурного підрозділу чи в репозитарії Університету або відповідної наукової установи відповідно до вимог законодавства України.

5.7. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності передбачає:

– оцінювання результатів академічної діяльності особи або авторського колективу відповідно до встановлених умов виконання відповідного завдання;

– завчасне визначення та доведення до відома учасників академічної діяльності вимог до об’єкта оцінювання, порядку проведення оцінювання та критеріїв оцінювання;

– застосування об’єктивних, прозорих, неупереджених та однакових критеріїв оцінювання;

– забезпечення рівного ставлення до всіх учасників академічної діяльності та недопущення створення необґрунтованих переваг чи обмежень;

– здійснення оцінювання за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання у встановленому законодавством України та внутрішніми актами Університету порядку;

– недопущення використання оцінювання як засобу тиску, покарання, заохочення, дискримінації або досягнення особистих інтересів.

5.8. Академічна доброчесність під час здійснення експертної діяльності передбачає:

– дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час здійснення експертної діяльності;

– здійснення експертної діяльності відповідно до законодавства України та інших нормативних актів, що регулюють порядок проведення відповідної експертної процедури;

– забезпечення незалежності, об’єктивності, неупередженості та добросовісності під час підготовки експертних висновків, рецензій, відгуків та інших результатів експертної діяльності;

– використання під час підготовки експертних висновків, рецензій, відгуків та інших результатів експертної діяльності виключно достовірної інформації, належних доказів і встановлених критеріїв оцінювання;

– недопущення використання інформації, отриманої під час здійснення експертної діяльності, у власних інтересах або в інтересах третіх осіб;

– дотримання вимог щодо конфіденційності інформації, якщо інше не передбачено законодавством України;

– запобігання виникненню конфлікту інтересів та його врегулювання відповідно до законодавства України і внутрішніх актів Університету;

– утримання від участі в експертній діяльності у випадках, коли існують обставини, що можуть вплинути або створити обґрунтовані сумніви щодо незалежності, об’єктивності чи неупередженості експертного висновку.

5.9. Академічна доброчесність під час організації та проведення конкурсів передбачає:

– завчасне визначення чітких категорій осіб, які можуть брати участь у конкурсі;

– забезпечення рівних умов для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначення та попереднє оприлюднення зрозумілих правил проведення конкурсу, вимог щодо дотримання академічної доброчесності, критеріїв оцінювання та заходів реагування на її порушення;

– забезпечення неухильного дотримання встановлених правил проведення конкурсу всіма його учасниками;

– самостійне виконання конкурсних завдань та подання до оцінювання результатів власної діяльності, крім випадків, коли умовами конкурсу передбачено командну участь або дозволено використання допомоги відповідно до встановлених правил.

5.10. Академічна доброчесність у цифровому освітньому середовищі передбачає:

– використання власних облікових записів під час роботи в електронному освітньому середовищі, інформаційних системах та на платформах дистанційного навчання;

– недопущення передачі іншим особам засобів автентифікації та доступу до інформаційних ресурсів Університету;

– недопущення несанкціонованого втручання у роботу інформаційних систем та електронних інформаційних ресурсів;

– дотримання вимог інформаційної безпеки та захисту персональних даних під час здійснення академічної діяльності в цифровому освітньому середовищі.

5.11. Академічна доброчесність під час використання цифрових інструментів і систем штучного інтелекту передбачає:

– використання цифрових інструментів і систем штучного інтелекту відповідно до законодавства України, цього Положення, інших внутрішніх актів Університету та умов виконання відповідного академічного завдання;

– збереження відповідальності автора за зміст, достовірність, якість і належне оформлення результату академічної діяльності незалежно від використаних цифрових інструментів або систем штучного інтелекту;

– критичну перевірку достовірності, коректності та повноти результатів, отриманих за допомогою цифрових інструментів і систем штучного інтелекту;

– зазначення факту використання систем штучного інтелекту у випадках, визначених законодавством України, внутрішніми актами Університету, умовами виконання академічного завдання або вимогами до відповідного академічного твору;

– недопущення подання як результату власної академічної діяльності матеріалів, повністю або істотно створених системами штучного інтелекту, якщо умовами відповідної діяльності передбачено самостійне виконання;

– недопущення використання цифрових інструментів і систем штучного інтелекту для створення сфабрикованої чи сфальсифікованої інформації, вигаданих джерел, неіснуючих результатів досліджень або інших матеріалів, що можуть вводити в оману щодо походження чи достовірності академічного результату.

5.12. Правила академічної доброчесності, визначені цим розділом, застосовуються до всіх видів академічної діяльності в Університеті з урахуванням їх особливостей, вимог законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх актів Університету.

5.13. З метою утвердження особистої відповідальності за дотримання академічної доброчесності в Університеті використовується Декларація про дотримання академічної доброчесності, підписанням якої учасник академічної діяльності підтверджує свою обізнаність з правилами академічної доброчесності, зобов'язання їх дотримуватися та усвідомлення наслідків їх порушення.

5.14. Підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності не звільняє особу від обов'язку дотримуватися вимог законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх актів Університету і не є умовою виникнення такого обов'язку.

Розділ 6. Формування та утвердження культури академічної доброчесності

6.1. Культура академічної доброчесності є складовою академічного середовища Університету та формується і утверджується через дотримання правил академічної доброчесності, особистий приклад учасників академічної діяльності, освітні, інформаційні, просвітницькі, консультативні та інші заходи, спрямовані на підтримку доброчесної поведінки.

6.2. Формування та утвердження культури академічної доброчесності спрямовані на формування в учасників академічної діяльності розуміння принципів, цінностей і правил академічної доброчесності, розвиток знань і навичок, необхідних для їх дотримання, а також утвердження доброчесної поведінки як усталеної норми академічної діяльності.

6.3. Заходи з формування та утвердження культури академічної доброчесності здійснюються з урахуванням особливостей різних видів академічної діяльності, категорій учасників академічної діяльності та рівнів організації академічної діяльності в Університеті.

6.4. Основними напрямами формування та утвердження культури академічної доброчесності є:

- навчання та підвищення обізнаності учасників академічної діяльності з питань академічної доброчесності;
- інформаційно-просвітницька діяльність щодо принципів, цінностей, правил, прав, обов'язків та відповідальності у сфері академічної доброчесності;
- розвиток навичок доброчесного виконання навчальних завдань, проведення наукових досліджень, створення та оприлюднення академічних творів, оцінювання результатів академічної діяльності та використання джерел інформації;
- методична та консультаційна підтримка учасників академічної діяльності з питань дотримання академічної доброчесності;
- популяризація доброчесних академічних практик та поширення позитивного досвіду їх застосування;
- інтеграція питань академічної доброчесності в освітню, наукову, методичну та іншу академічну діяльність;

– створення умов для відкритого обговорення питань академічної доброчесності, пов’язаних із нею ризиків та способів їх запобігання;

– підтримка та поширення доброчесних моделей академічної поведінки;

– проведення моніторингу стану культури академічної доброчесності та оцінювання результативності заходів щодо її формування та утвердження.

6.5. Заходи з формування та утвердження культури академічної доброчесності можуть здійснюватися у формах навчальних занять, тренінгів, семінарів, консультацій, інформаційних кампаній, методичних заходів, публічних обговорень, інформаційних матеріалів, просвітницьких заходів та інших формах, що відповідають їх меті.

6.6. Під час формування та утвердження культури академічної доброчесності перевага надається заходам, спрямованим на формування внутрішньої мотивації до доброчесної поведінки, розвиток відповідних знань і навичок та створення умов для дотримання встановлених правил.

6.7. Університет забезпечує доступність інформації про правила академічної доброчесності, права та обов’язки учасників академічної діяльності, порядок повідомлення про можливі порушення, процедури їх розгляду та заходи реагування.

6.8. Суб’єкти забезпечення академічної доброчесності беруть участь у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності відповідно до визначених повноважень.

Розділ 7. Порушення академічної доброчесності та заходи реагування

7.1. Порушенням академічної доброчесності є дія або бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, що суперечить цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності, визначеним законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

7.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією або кількома з таких ознак: обманом, несправедливістю, бездіяльністю або привласненням результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

7.3. Порушення академічної доброчесності може бути вчинене умисно або з необережності, шляхом дії чи бездіяльності, одноособово або у співучасті з іншими особами.

7.4. До видів порушень академічної доброчесності належать:

– відчуження авторства;

– академічний плагіат;

– приписування авторства;

– самоплагіат;

– фабрикація;

– фальсифікація;

– недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

- недоброчесне оцінювання;
- несамостійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схиляння до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

7.5. Види порушень академічної доброчесності визначаються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

7.6. Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

7.7. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

7.8. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

7.9. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

7.10. Фабрикація - це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

7.11. Фальсифікація - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

7.12. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

7.13. Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

7.14. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із

залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

7.15. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

7.16. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

7.17. Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

7.18. Інституційним порушенням академічної доброчесності є рішення, дія або бездіяльність органу управління, структурного підрозділу, комісії, посадової особи чи іншого уповноваженого представника Університету, що призвели або могли призвести до порушення вимог академічної доброчесності, сприяли, допустили, приховали чи не забезпечили належного реагування на такі порушення.

У разі виявлення ознак інституційного порушення академічної доброчесності Університет у межах своїх повноважень вживає організаційних заходів для перевірки відповідних обставин, усунення причин і наслідків такого порушення, відновлення порушених прав та недопущення повторення таких порушень.

7.19. Технічна описка, добросовісна помилка в оформленні посилання, інша малозначна неточність, чорнові варіанти академічних текстів тощо, самі по собі не є підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності. Під час оцінювання таких обставин враховуються наявність вини особи, характер і обсяг запозичення, вплив неточності на достовірність академічного результату, повторюваність, оцінювання, визнання, захист чи оприлюднення відповідного результату.

7.20. Якщо дія або бездіяльність містить ознаки кількох видів порушень академічної доброчесності, вона може бути кваліфікована за кількома видами порушень одночасно з урахуванням установлених фактичних обставин.

7.21. Порушення академічної доброчесності можуть бути виявлені безпосередньо під час здійснення, перевірки, оцінювання або іншого контролю результатів академічної діяльності, а також на підставі розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

7.22. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає розгляду відповідно до порядку, визначеного Розділом 10 цього Положенням.

7.23. У разі безпосереднього виявлення можливого порушення академічної доброчесності особа, яка його виявила, вживає в межах своїх повноважень

необхідних заходів для припинення порушення або недопущення його продовження.

7.24. Якщо особа, яка виявила можливе порушення академічної доброчесності, не має повноважень щодо застосування відповідних санкцій, вона повідомляє про виявлене можливе порушення Координатора із забезпечення академічної доброчесності відповідно до Розділу 10 цього Положення.

7.25. Якщо особа, яка виявила можливе порушення академічної доброчесності, є уповноваженою особою відповідно до Розділу 8 цього Положення, вона здійснює подальші дії в межах наданих їй повноважень.

7.26. Реагування на порушення академічної доброчесності спрямоване на припинення та недопущення порушень академічної доброчесності, усунення їх наслідків, відновлення порушених прав та законних інтересів, формування відповідального ставлення до дотримання вимог академічної доброчесності та запобігання повторним порушенням.

7.27. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється на засадах:

- обов'язковості та своєчасності реагування;
- неупередженості та недискримінації;
- обов'язковості встановлення вини особи у вчиненні порушення академічної доброчесності;
- співмірності порушення та заходів реагування;
- дотримання прав учасників академічної діяльності;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорості процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та визначення заходів реагування.

7.28. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- виховні заходи;
- притягнення до академічної відповідальності;
- притягнення до дисциплінарної відповідальності;
- інші заходи, передбачені законодавством.

7.29. Заходи реагування застосовуються з урахуванням характеру та обставин порушення академічної доброчесності, його наслідків та інших обставин, що мають значення для визначення відповідного заходу реагування, і мають бути співмірними вчиненому порушенню.

7.30. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважена особа або уповноважений орган у межах компетенції, визначеної законодавством України та цим Положенням. Застосування дисциплінарної відповідальності здійснюється суб'єктом, уповноваженим законодавством України, з дотриманням установленої процедури.

7.31. Виховні заходи застосовуються з метою усвідомлення особою неприпустимості порушення академічної доброчесності, формування відповідального ставлення до її вимог та запобігання повторним порушенням.

7.32. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

7.33. Встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної відповідальності здійснюються уповноваженою особою або уповноваженим органом у межах наданих їм повноважень та відповідно до встановленої процедури цього Положення.

7.34. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

7.35. Порядок встановлення факту порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування та їх застосування визначається цим Положенням відповідно до законодавства України.

7.36. До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи академічної відповідальності:

– виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти та здобувачів ступеня доктора наук на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на строк від одного до трьох років;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача наукового ступеня;

– позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

– позбавлення наукового ступеня;
– позбавлення вченого звання;
– позбавлення педагогічного звання;
– позбавлення кваліфікаційної категорії;
– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом.

7.37. До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи дисциплінарної відповідальності:

– догана;
– звільнення з Університету.

7.38. Педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення академічної доброчесності не може подавати документи для присвоєння йому педагогічного або вченого звання.

7.39. До здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

– відвідування тематичних занять (уроків, лекцій, курсів, тренінгів тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
– усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
– письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
– повторне виконання завдання.

7.40. До здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи академічної відповідальності:

– повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
– повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;
– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
– відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;
– позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
– виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу управління Університету з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача фахової передвищої освіти, крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами;

– відрахування здобувача вищої освіти, крім осіб з особливими освітніми потребами.

7.41. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

7.42. До вступників та учасників конкурсів за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи реагування:

– припинення участі у конкурсі;

– скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

7.43. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування або конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі чи іншого органу, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу, відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування або конкурсу та притягується до дисциплінарної відповідальності.

7.44. Притягнення особи до академічної відповідальності здійснюється на підставі визнання такою особою факту вчинення порушення академічної доброчесності або за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

7.45. Університет може визначати різні заходи реагування та умови їх застосування щодо різних категорій суб'єктів академічної діяльності, рівнів освіти та інших об'єктивних обставин, якщо такі заходи передбачені законодавством України, відповідають цьому Положенню, є пропорційними порушенню та не мають дискримінаційного характеру.

7.46. Не допускається встановлення або застосування різних санкцій за порушення академічної доброчесності залежно від громадянства особи, джерела фінансування здобуття освіти, а також ознак, за якими відповідно до законодавства України забороняється дискримінація.

7.47. За дії (бездіяльність), які визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Розділ 8. Уповноважені особи в системі забезпечення академічної доброчесності

8.1. Уповноваженими особами у сфері академічної доброчесності є педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету, визначені пунктом 8.2 цього Положення, які в межах наданих їм повноважень здійснюють реагування на порушення академічної доброчесності, розгляд повідомлень про

можливі порушення академічної доброчесності та/або застосування заходів реагування.

8.2. Уповноваженими особами в Університеті є:

– педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники в межах освітнього компонента, який вони забезпечують;

– наукові керівники курсових і кваліфікаційних робіт;

– голови екзаменаційних комісій під час атестації здобувачів освіти або вступних іспитів;

– голови спеціалізованих рад, в тому числі разових;

– голови організаційних комітетів/комісій/журі при проведені олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки (далі -конкурси).

8.3. Наказом Ректора можуть визначатися інші уповноважені особи з числа педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників Університету для здійснення повноважень у сфері академічної доброчесності, визначених таким наказом.

8.4. Уповноважена особа в межах наданих їй повноважень має право:

– отримувати від суб'єктів академічної діяльності документи, матеріали, пояснення та інші відомості, необхідні для розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;

– звертатися до структурних підрозділів, посадових осіб та інших суб'єктів академічної діяльності з питань, що належать до її компетенції;

– користуватися інформаційними ресурсами та системами Університету, необхідними для виконання повноважень;

– залучати за необхідності інших працівників Університету для з'ясування окремих обставин повідомлення в межах їх компетенції;

– отримувати консультації та необхідну методичну допомогу з питань академічної доброчесності;

– приймати рішення про застосування заходів академічної відповідальності у вигляді повторного проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми або повторного проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;

– подавати рекомендації щодо застосування заходів реагування, якщо їх застосування не належить до її компетенції;

– на захист від переслідування, тиску, дискримінації або інших негативних наслідків у разі виконання своїх обов'язків;

– користуватися іншими правами, необхідними для належного виконання повноважень, передбачених законодавством України та цим Положенням.

8.5. Уповноважена особа зобов'язана:

– діяти в межах повноважень, визначених законодавством України та цим Положенням;

– забезпечувати неупереджений, об’єктивний та всебічний розгляд повідомлень та встановлення обставин можливих порушень академічної доброчесності**;**

– дотримуватися прав та законних інтересів осіб, які беруть участь у розгляді повідомлення;

– забезпечувати особі, стосовно якої здійснюється розгляд, можливість надати пояснення та інші матеріали на свій захист;

– вживати заходів для запобігання конфлікту інтересів та, у разі його виникнення, інформувати про це у встановленому порядку;

– дотримуватися строків розгляду повідомлень та прийняття рішень, встановлених законодавством України та цим Положенням;

– належним чином обґрунтовувати прийняті рішення та оформлювати їх відповідно до встановлених вимог;

– не розголошувати інформацію з обмеженим доступом, отриману у зв’язку з виконанням повноважень;

– забезпечувати збереження матеріалів, отриманих або створених під час розгляду повідомлення.

8.6. У межах визначеної компетенції уповноважені особи, визначені п. 8.2:

– встановлюють факт порушення академічної доброчесності;

– застосовують до здобувача освіти виховні заходи реагування, визначені п. 7.39 цього Положення;

– застосовують до вступників/учасників конкурсів заходи реагування, визначені п. 7.42 цього Положення

– притягують до академічної відповідальності здобувачів освіти відповідно до п. 7.44.

– приймають рішення про застосування до здобувачів освіти заходів академічної відповідальності, визначених п. 8.4;

8.7. Уповноважена особа, яка виявила обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності та не належать до її компетенції, повідомляє про них Координатора із забезпечення академічної доброчесності в порядку, визначеному Розділом 10 цього Положення.

8.8. Рішення уповноваженої особи про застосування санкцій направляється посадовій особі, для забезпечення його виконання.

8.9. Рішення уповноваженої особи може бути оскаржене в порядку, визначеному Розділом 11 цього Положення.

8.10. Уповноважена особа несе відповідальність відповідно до законодавства України за невиконання або неналежне виконання покладених на неї обов’язків, перевищення наданих повноважень, необґрунтованість прийнятих рішень, порушення прав та законних інтересів учасників розгляду, а також за розголошення інформації з обмеженим доступом, отриманої у зв’язку з виконанням повноважень.

8.11. Спеціально визначеною уповноваженою особою Університету є Координатор зі сприяння академічній доброчесності (далі – Координатор).

8.12. Координатор визначається наказом Ректора Університету строком на один рік із числа працівників Університету для забезпечення координації діяльності у сфері академічної доброчесності.

8.13. Координатор:

- здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- встановлює факт порушення академічної доброчесності;
- приймає рішення про застосування санкцій академічної відповідальності;
- ініціює утворення Комісії з академічної доброчесності;
- користується правами уповноваженої особи, визначені п. 8.4 цього Положення;
- виконує обов'язки уповноваженої особи, визначені п. 8.5 цього Положення;
- виконує інші обов'язки, визначені п. 4.14 цього Положення

8.14. Координатор не є посадовою особою Університету.

Розділ 9. Комісія з академічної доброчесності

9.1. Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) є уповноваженим колегіальним органом Університету, що утворюється для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності у випадках, визначених цим Положенням, та прийняття відповідних рішень у межах повноважень, визначених законодавством України та цим Положенням.

9.2. Комісія утворюється окремо для розгляду конкретного повідомлення.

9.3. Комісія обов'язково утворюється для розгляду справ, у яких відповідно до законодавства України розгляд питання про застосування заходів академічної відповідальності належить до повноважень уповноваженого колегіального органу, а також у випадках, прямо визначених цим Положенням.

9.4. Комісія обов'язково утворюється для розгляду справ щодо застосування до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників заходів академічної відповідальності, які передбачають:

- виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу;
- позбавлення права брати участь в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та участі у програмах академічної мобільності;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти та здобувачів ступеня доктора наук;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів;

– позбавлення права претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій);

– позбавлення педагогічного звання;

– позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом.

9.5. Комісія обов'язково утворюється для розгляду справ щодо застосування до здобувачів освіти заходів академічної відповідальності у вигляді:

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності;

– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом;

– позбавлення академічної стипендії;

– виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу управління Університету;

– відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

– відрахування здобувача фахової передвищої освіти;

– відрахування здобувача вищої освіти.

9.6. Комісія обов'язково утворюється у випадках, коли відповідно до законодавства України розгляд питання про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання або іншого результату чи статусу, щодо якого законодавством передбачено розгляд уповноваженим колегіальним органом.

9.7. Комісія також утворюється:

– у разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності – для розгляду питання про порушення академічної доброчесності та прийняття відповідного рішення;

– у разі незгоди здобувача освіти з рішенням уповноваженої особи щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності – для розгляду скарги на таке рішення;

– за скаргою заявника або особи, щодо якої розглядалося повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, на рішення, прийняте за результатами розгляду такого повідомлення, – для повторного розгляду справи. У такому разі утворюється новий склад Комісії, до якого не включаються особи, які брали участь у прийнятті рішення, що оскаржується;

– в інших випадках, якщо з огляду на характер, складність або обставини справи доцільним є її колегіальний розгляд.

9.8. Рішення про утворення Комісії приймає Ректор Університету.

9.9. Рішення про утворення Комісії затверджується наказом по Університету, яким визначається персональний склад Комісії.

9.10. До складу Комісії з академічної доброчесності можуть включатися:

– представники адміністрації Університету (перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи;

– керівники структурних підрозділів Університету та/або їх заступники;

– науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники Університету;

– гаранти освітніх програм;

– представники органів студентського самоврядування та/або інші представники здобувачів освіти;

– інші особи, діяльність яких пов’язана з предметом розгляду справи.

9.11. До складу Комісії не включаються:

– особа, щодо якої розглядається справа;

– заявник у справі;

– особи, щодо яких наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів або інші обставини, що можуть вплинути на їх неупередженість;

– особи, які входили до складу Комісії, рішення якої оскаржується.

9.12. Комісія обирає зі свого складу голову, заступника голови та секретаря Комісії.

9.13. Голова Комісії організовує її роботу, скликає та проводить засідання, визначає порядок денний, забезпечує дотримання встановленої процедури розгляду повідомлень і скарг та здійснює інші повноваження, визначені цим Положенням.

9.14. У разі відсутності голови Комісії його повноваження здійснює заступник голови Комісії.

9.15. Секретар Комісії забезпечує організаційну підготовку засідань, ведення протоколів, оформлення рішень Комісії, повідомлення учасників розгляду та виконання інших організаційних функцій.

9.16. Члени Комісії мають право:

– брати участь у розгляді повідомлень, скарг та інших питань, що належать до компетенції Комісії;

– ознайомлюватися з матеріалами розгляду;

– ставити запитання учасникам розгляду;

– подавати пропозиції щодо встановлення обставин справи та оцінювання доказів;

– брати участь у прийнятті рішень шляхом голосування;

– користуватися іншими правами, необхідними для виконання повноважень члена Комісії.

9.17. Член Комісії не може брати участі у розгляді питання та прийнятті рішення, якщо має реальний або потенційний конфлікт інтересів або інші обставини, що можуть поставити під сумнів його неупередженість. У такому разі

член Комісії зобов'язаний повідомити про це Комісію, а питання про його відвід вирішується Комісією без участі цього члена.

9.18. Якщо внаслідок відводу одного або кількох членів Комісії засідання стає неправомочним відповідно до пункту 9.21 цього Положення, розгляд питання відкладається до внесення змін до персонального складу Комісії або забезпечення участі членів Комісії, які не мають конфлікту інтересів.

9.19. Комісія має право:

- отримувати документи, матеріали, пояснення та інші відомості, необхідні для виконання її повноважень;
- залучати до розгляду експертів та інших фахівців;
- запрошувати на засідання осіб, участь яких необхідна для з'ясування обставин;
- звертатися до структурних підрозділів та посадових осіб Університету з питань, що належать до її компетенції;
- користуватися інформаційними ресурсами та системами Університету в межах законодавства України;
- здійснювати інші дії, необхідні для виконання покладених на неї повноважень.

9.20. Члени Комісії зобов'язані діяти неупереджено, об'єктивно та незалежно, дотримуватися прав і законних інтересів осіб, які беруть участь у розгляді, та не розголошувати інформацію з обмеженим доступом, отриману під час виконання повноважень.

9.21. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь не менш як дві третини від її затвердженого складу.

9.22. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у засіданні, шляхом відкритого голосування, якщо інше не передбачено законодавством України. У випадку рівної кількості голосів, голос Голови є вирішальним.

9.23. Розгляд повідомлення про порушення здійснюється за процедурою, визначеною Розділом 10 цього Положення.

9.24. Комісія за результатами розгляду повідомлення або скарги приймає рішення в межах повноважень, визначених законодавством України та цим Положенням.

9.25. Рішення Комісії за результатами розгляду повідомлення або скарги та фіксується у протоколі засідання, оформлюється письмово та підписується головою і секретарем Комісії.

9.26. Рішення Комісії можуть бути оскаржені у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

9.27. Строк роботи Комісії визначається розпорядчим актом про її утворення з урахуванням складності справи, обсягу матеріалів і необхідності отримання пояснень або експертних висновків.

9.28. У разі потреби строк повноважень Комісії може бути продовжений, але загальний строк не може перевищувати шести місяців.

Розділ 10. Процедура розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності

10.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Координатора або Ректора Університету.

10.2. У разі надходження повідомлення до Ректора Університету він протягом трьох робочих днів:

– надсилає повідомлення Координатору;

– приймає рішення про утворення Комісії і/або призначення уповноваженої особи та надсилає їм повідомлення;

– у випадку, визначеному законодавством України, приймає рішення про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності.

10.3. Повідомлення має містити:

– прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) заявника та його контактні дані;

– відомості про особу, щодо якої подається повідомлення, якщо вони відомі заявнику;

– опис обставин, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності;

– відомості про місце, час, освітній компонент, академічну процедуру або інші обставини, за яких, на думку заявника, могло бути вчинено порушення;

– відомості про докази, що підтверджують викладені обставини, та, за наявності, їх копії або посилання на них;

– перелік осіб, які можуть підтвердити відповідні обставини, якщо такі особи відомі;

– іншу інформацію, що може бути важливою для попереднього аналізу та розгляду повідомлення.

10.4. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету в паперовій або електронній формі. Повідомлення в паперовій формі підписується заявником – фізичною особою або керівником юридичної особи відповідно.

Повідомлення в електронній формі може подаватися з накладенням кваліфікованого електронного підпису або кваліфікованої електронної печатки юридичної особи. У разі потреби підтвердження особи заявника Університет може запропонувати заявнику надати відомості або документи, необхідні для його ідентифікації, у спосіб, що не обмежує право на подання повідомлення.

10.5. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

10.6. Якщо повідомлення не містить фактичних даних, які можуть бути перевірені, уповноважена особа має право залишити його без розгляду.

10.7. Якщо повідомлення надійшло посадовій особі або структурному підрозділу, які не мають повноважень щодо його попереднього аналізу або подальшого розгляду, таке повідомлення передається Координатору.

10.8. Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

10.9. Координатор Університету здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пункту 10.3 цього Положення, а у випадках передбачених Розділом 9, ініціює створення Комісії з академічної доброчесності.

10.10. У строк до десяти робочих днів від дати надходження Координатор або голова Комісії приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення його без розгляду та оприлюднює відповідне рішення на офіційному сайті Університету у розділі «Академічна доброчесність» з дотриманням вимог законодавства України про захист персональних даних. У разі залишення повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави. У разі прийняття повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

10.11. Відсутність у повідомленні окремих відомостей, зазначених у пункті 10.3 цього Положення, або подане анонімно не є безумовною підставою для залишення повідомлення без розгляду, якщо наведені обставини дають можливість здійснити їх перевірку.

10.12. У разі прийняття повідомлення до розгляду Координатор або Комісія з академічної доброчесності у межах їх компетенції здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей, зокрема:

– з’ясовує обставини, викладені у повідомленні;
– отримує та досліджує пояснення, документи, матеріали та інші докази;
– встановлює обставини, що мають значення для розгляду повідомлення;
– оцінює наявні докази.

10.13. Під час перевірки повідомлення можуть бути зібрані та досліджені:

– навчальні, наукові, творчі, кваліфікаційні або інші академічні роботи;
– результати технічної або автоматизованої перевірки;
– письмові та усні пояснення;
– акти, протоколи, службові записки;
– електронні листи, повідомлення, записи в електронному освітньому середовищі;
– логи, метадані, скриншоти, відеозаписи або інші цифрові матеріали в межах законодавства;
– джерела інформації, на які посилається робота або повідомлення;
– висновки експертів або фахівців;
– інші матеріали, що мають значення для встановлення обставин.

10.14. За необхідності до перевірки та розгляду повідомлення можуть залучатися внутрішні та зовнішні експерти та інші фахівці, які мають необхідні знання і компетентність для дослідження окремих питань. Залучення експертів здійснюється з дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

10.15. У випадку необхідності залучення зовнішніх експертів або фахівців до закладу(-ів) вищої освіти або наукової установи направляється офіційний лист від імені Ректора Університету з проханням залучитися до розгляду повідомлення.

10.16. Координатор або член Комісії не може брати участь у прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, якщо існує реальний або потенційний конфлікт інтересів.

10.17. У разі визнання особою, стосовно якої здійснюється розгляд, факту вчинення нею порушення академічної доброчесності перевірка та дослідження доказів не проводяться.

10.18. Визнання особою факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення заходу реагування, крім випадків, коли відповідний захід визначений законодавством України.

10.19. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності здійснюються у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

10.20. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету у розділі «Академічна доброчесність».

10.21. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, мають право особисто або через свого представника:

– бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованими про дату, час і місце розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами повідомлення та результатами його перевірки, надавати до них зауваження;

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

– брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

– бути присутніми на засіданні щодо розгляду повідомлення по суті;

– оскаржувати прийняті рішення у встановленому порядку.

10.22. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням

їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

10.23. Координатор розглядає повідомлення одноособово, Комісія розглядає повідомлення колегіально на засіданні, яке складається з відкритої та закритої частин.

10.24. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини і результати перевірки повідомлення. Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 10.21, слово для пояснень та відповіді на запитання.

10.26. За результатами розгляду повідомлення Координатор / Комісія ухвалює рішення:

– про встановлення факту порушення академічної доброчесності;
– про невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

10.26. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності Координатор / Комісія приймає рішення про застосування відповідного заходу реагування в межах наданих їм повноважень.

10.27. Рішення за результатами розгляду повідомлення має бути обґрунтованим та містити інформацію про встановлені обставини, оцінку доказів, висновок щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, а в разі встановлення порушення – конкретний вид порушення та застосований захід реагування.

10.28. Рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету у розділі «Академічна доброчесність» протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття з дотриманням законодавства України про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

10.29. Рішення, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб’єкта розгляду скарги, якщо інше не встановлено законодавством України.

10.30. Рішення уповноваженої особи або Комісії є підставою для виконання визначеного ним заходу реагування. У разі якщо виконання рішення відповідно до законодавства України, Статуту Університету або внутрішніх актів Університету потребує видання організаційно-розпорядчого документа, такий документ видається відповідною посадовою особою в межах її повноважень.

10.31. Матеріали за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності передаються на збереження до Навчально-наукового інституту якості вищої освіти.

10.31. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної

відповідальності, а також заявник мають право оскаржити рішення за результатами розгляду повідомлення у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

Розділ 11. Оскарження рішень

11.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, мають право оскаржити відповідне рішення у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

11.2. Рішення уповноваженої особи, визначеної п. 8.2 цього Положення, може бути оскаржене Координатору із забезпечення академічної доброчесності або Ректору Університету.

11.3. Рішення Координатора або Комісії з академічної доброчесності може бути оскаржене Ректору Університету.

11.4. Рішення може бути оскаржене до Вченої ради Університету у випадках та порядку, визначених законодавством України та п. 11.7-11.8 цього Положення.

11.5. Рішення може також бути оскаржене в судовому порядку

11.6. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності в разі неухвалення такого рішення у встановлений строк можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення відповідного рішення або спливу строку для його прийняття.

11.7. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності в разі неухвалення такого рішення протягом 30 календарних днів можуть бути оскаржені до Вченої Ради Університету з дня оприлюднення відповідного рішення або спливу строку для його прийняття.

11.7. Рішення Комісії з академічної доброчесності за результатами розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

11.8. Вчена Рада університету розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію Ректором Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

11.9. Скарга подається у письмовій або електронній формі та має містити:

- найменування суб’єкта, до якого подається скарга;
- відомості про особу, яка подає скаргу, та її контактні дані;

– відомості про рішення, що оскаржується;
– обґрунтування незгоди з рішенням;
– вимоги особи, яка подає скаргу;
– відомості про докази, що підтверджують викладені у скарзі обставини, та, за наявності, їх копії або посилання на них.

11.10. Скарга подається у строки, встановлені законодавством України, а якщо строк оскарження відповідного рішення законодавством України не встановлений – протягом десяти робочих днів з дня оприлюднення рішення або надсилання його копії особі, залежно від того, яка з цих подій настала пізніше.

11.11. Скарга розглядається у строк, що не перевищує двадцяти робочих днів з дня її реєстрації суб'єктом розгляду скарги. У разі необхідності додаткового з'ясування обставин, витребування матеріалів або проведення перевірки строк розгляду скарги може бути одноразово продовжено, але не більш як на десять робочих днів. Про продовження строку та його причини особа, яка подала скаргу, а також особа, стосовно якої прийнято оскаржуване рішення, повідомляються не пізніше останнього дня первісного строку розгляду скарги.

11.12. Під час розгляду скарги перевіряються обґрунтованість оскаржуваного рішення, дотримання встановленої процедури його прийняття, повнота дослідження обставин та доказів, а також відповідність застосованого заходу реагування характеру та обставинам встановленого порушення.

11.13. За результатами розгляду скарги може бути прийнято рішення:
– залишити оскаржуване рішення без змін, а скаргу без задоволення;
– скасувати оскаржуване рішення повністю або в частині;
– змінити оскаржуване рішення;
– направити матеріали на повторний розгляд у разі встановлення істотного порушення процедури розгляду або необхідності додаткового з'ясування обставин.

11.14. Рішення за результатами розгляду скарги має бути обґрунтованим та містити відомості про предмет оскарження, доводи скарги, результати їх розгляду та прийняте рішення.

11.15. Особа, яка подала скаргу, та особа, стосовно якої прийнято оскаржуване рішення, повідомляються про результати її розгляду.

11.16. Рішення, прийняте за результатами розгляду скарги, може бути оскаржене у випадках та порядку, визначених законодавством України.

Погодження змісту документу

Посада	Ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Дата	Підпис
Перший проректор	Наталія ПЕДЧЕНКО	30.07.26	
Проректор з науково-педагогічної роботи	Олександр МАНЖУРА	30.07.26	
Проректор з науково-педагогічної роботи	Юрій МАТВІЄНКО	30.07.26	
Директор Навчально-наукового інституту денної совіти	Аліна ТКАЧЕНКО	30.07.26	
В. о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти	Олена ГАРКУША	30.07.26	
Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання	Віталіна ШИМАНОВСЬКА	30.07.26	
Голова Студентської ради ПУЕТ	Марина ДВІРНИК	30.07.26	
Голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених ПУЕТ	Світлана ДУДНИК	30.07.26	