ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

Навчально-науковий інститут забезпечення якості вищої освіти

Система управління якістю

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ ректора
Полтавського університету економіки і торгівлі
№ 148-Н від 30 липня 2026 року

Ректор

Сергій ГАРКУША

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Полтавського університету економіки і торгівлі
Протокол № 11 від 30 липня 2026 року

Заступник голови Вченої ради

Наталія ПЕДЧЕНКО

ПОРЯДОК

розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в Полтавському університеті економіки і торгівлі (ДПСЯ М-10-10.2-310-05-26)

Полтава-2026

ДПСЯ М – 10-10.2-310-05-26
індекс документа

ПЕРЕДМОВА

1 ВНЕСЕНО ДИРЕКТОРОМ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
Гасій Олена Володимирівна, к. е. н., доцент

2 РОЗРОБНИКИ: директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти **Гасій Олена Володимирівна**, к. е. н., доцент;
уповноважена особа зі сприяння академічній доброчесності **Шаповалов Віталій Олегович**, к. е. н. доцент

3 ЕКСПЕРТНА ГРУПА: директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації **Гудзь Тетяна Павлівна**, д. е. н., професор.

4. ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ **2026 рік**

5. ТЕРМІН ПЕРЕГЛЯДУ ДПСЯ **2031 рік**

	Актуалізовано				
Дата					
Підпис					
Прізвище, ініціали					

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2026 р.

Зміст

1. Загальні положення …….4
2. Подання та попередній розгляд повідомлення ……..6
3. Розгляд повідомлення Комісією із академічної доброчесності……9
4. Розгляд рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти ……...11
5. Оскарження рішень Комісії із академічної доброчесності ……..….12

І. Загальні положення

1.1. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступіньступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Полтавському університеті економіки і торгівлі (далі – Порядок) визначає:

– процедуру розгляду Полтавським університетом економіки і торгівлі (далі – Університет) повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що здійснює Комісія з академічної доброчесності університету;

– процедуру розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

– процедуру розгляду скарги на рішення уповноваженого органу закладу – Комісії з академічної доброчесності – до вищого колегіального органу управління - Вченої ради Університету.

1.2. Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами та доповненнями); «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями); «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 р. № 4742-IX; «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 р. № 2811-IX (зі змінами та доповненнями); «Про наукову і науково-технічну діяльність», 26.11.2015 р. № 848-VIII (зі змінами та доповненнями); Примірного порядку (розділу) розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 30.07.2026 р. № 2890; Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (далі – Порядок 44), Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої

освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, цього Порядку та інших внутрішніх актів закладу вищої освіти, наукової установи; Статуту Полтавського університету економіки і торгівлі, Стратегії розвитку Полтавського університету економіки і торгівлі, Концепції діяльності Полтавського університету економіки і торгівлі, положень Полтавського університету економіки і торгівлі: Положення про організацію освітнього процесу; Положення про академічну доброчесність; Положення про запобігання випадкам академічного плагіату; Положення про корпоративну культуру, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Положення є обов'язковим документом системи управління якістю Університету для науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та співробітників Університету при організації виконання навчально-методичних і наукових робіт з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків використання академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

1.4. Університет приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (далі – Порядок 44), Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, цього Порядку та інших внутрішніх актів Університету.

1.5. Заклад за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

– Комісією з академічної доброчесності повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було

присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

– Комісією з академічної доброчесності рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

– Вченою радою університету як вищим колегіальним органом управління скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

1.6. Комісія з академічної доброчесності розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання цим закладом, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку ним затвердженим

1.7. Порядок підлягає перегляду раз на п’ять років або в разі необхідності. Пропозиції щодо внесення змін готують проректори Університету, директори навчально-наукових інститутів, директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації, уповноважена особа (координатор) зі сприяння академічній доброчесності (далі – Координатор), завідувач науково-організаційного відділу, науково-педагогічні працівники, голова студентської ради Університету, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ПУЕТ. Оформлення змін здійснює директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти. Порядок та зміни до нього затверджуються рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

ІІ. Подання та попередній розгляд повідомлення

2.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на

підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання подається ректору будь-якою особою, яка має такі докази. У повідомленні зазначається:

1) найменування закладу, до якого подається;

2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі –заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення. Під **офіційним вебсайтом** для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

2.2. У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);

- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого–сьомого п. 2.1 не застосовуються.

2.3. У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім –сьомим пункту 2.1.

2.4. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до закладу у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). **Датою надходження** повідомлення є **дата** його **реєстрації в Університеті**.

2.5. Координатор університету здійснює первинну перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 2.1-2.4 Порядку та ініціює створення Комісії з академічної доброчесності.

2.6. Комісія з академічної доброчесності у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті закладу. У разі залишення повідомлення **без розгляду** у такий же строк **заявник інформується** про прийняте рішення та його підстави. У разі **прийняття** повідомлення до розгляду **копія повідомлення надсилається особі**, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

2.7. Комісія з академічної доброчесності у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був

проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації **протягом п'яти робочих днів** також **вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».**

2.8. З метою розгляду повідомлення Комісія з академічної доброчесності:

1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

ІІІ. Розгляд повідомлення Комісією із академічної доброчесності

3.1. Комісія з академічної доброчесності здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

3.2. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії з академічної доброчесності можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3.3. У разі наявності у члена Комісії з академічної доброчесності реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням Комісії з академічної доброчесності він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена Комісії з академічної доброчесності приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії з академічної доброчесності. **Заява подається до початку розгляду повідомлення** на засіданні Комісії.

Член Комісії з академічної доброчесності не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

3.4. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії з академічної доброчесності та проєкт рішення Комісії з

академічної доброчесності **не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду** Комісією з академічної доброчесності надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії з академічної доброчесності у той самий строк оприлюднюється на вебсайті закладу.

Участь зазначених осіб не є обов’язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з академічної доброчесності з дня, наступного за днем інформування (засобами зв’язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті закладу – якщо спосіб зв’язку із особою невідомий).

3.5. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією з академічної доброчесності, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення Комісією з академічної доброчесності, надавати до них зауваження,
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

3.6. Засідання Комісії з академічної доброчесності для розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії з академічної доброчесності можуть бути присутні інші особи.

3.7. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання. Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 3.6 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

3.8. Комісія з академічної доброчесності на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору,

- у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії з академічної доброчесності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення Комісії з академічної доброчесності оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу протягом **п'яти робочих днів** з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.9. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом **шести місяців** з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом **30 календарних днів** з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

3.10. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

IV. Розгляд Комісією з академічної доброчесності рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

4.1. Комісія з академічної доброчесності протягом 10 робочих днів з дня отримання закладом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

4.2. Рішення Комісії з академічної доброчесності може бути оскаржено до Вченої ради університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

V. Розгляд скарг Вченою радою університету

5.1. Вчена рада у порядку, визначеному внутрішніми документами університету, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором та оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу протягом **п’яти робочих днів** з дня його прийняття. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності **з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті університету.**

Погодження змісту документа

№ п/п	Посада	Ім'я, ПРІЗВИЩЕ	Дата	Підпис
1	Перший проректор	Наталія ПЕДЧЕНКО	30.07.26	
2	Проректор з науково-педагогічної роботи	Олександр МАНЖУРА	30.07.26	
3	Проректор з науково-педагогічної роботи	Юрій МАТВІЄНКО	30.07.26	
4	Директор Навчально-наукового інституту денної освіти	Аліна ТКАЧЕНКО	30.07.26	
5	В.о. директора Навчально-наукового інституту МО	Олена ГАРКУША	30.07.26	
6	Директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання	Віталіна ШИМАНОВСЬКА	30.07.26	
7	Голова студентської ради ПУЕТ	Марина ДВІРНИК	30.07.26	
8	Голова наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	Світлана ДУДНИК	31.07.26	